

CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA

**INFORMATION PAMPHLET
AND
TEXT OF BALLOT**

**SPECIAL ELECTION
TUESDAY, NOVEMBER 5, 2013**



CIUDAD DE SCOTTSDALE, ARIZONA

**FOLLETO DE INFORMACIÓN
Y
TEXTO DE LA BOLETA**

**ELECCIÓN ESPECIAL
MARTES, 5 DE NOVIEMBRE DE 2013**

In compliance with the Federal Voting Rights Act, this pamphlet has been printed in English and Spanish.
De acuerdo con el Acta Federal de Derecho al Voto, este folleto se ha imprimido en Inglés y Español.

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting. The names are listed in alphabetical order.

This pamphlet provides information regarding five ballot measures, listed below, that will appear on the City of Scottsdale's November 5, 2013 Special Election ballot. All qualified electors of the City, regardless of party registration, may vote on the five questions.

This information pamphlet is required by Arizona Revised Statutes § 35-454. The pamphlet has been printed in English and Spanish in compliance with the Federal Voting Rights Act.

General voting information and the full text of the proposed measures that will appear on the ballot are included in the pamphlet. Additional information about the election is available through the City Clerk's Office, 3939 N. Drinkwater Blvd., (480) 312-2412, and on the Internet:

www.scottsdaleaz.gov/elections

To be prepared to fully exercise your right to vote on November 5, 2013, you are urged to thoroughly read all the material contained within this pamphlet.

Sincerely,

Carolyn Jagger, MMC
City Clerk

- Bond Question 1 seeks voter authorization to sell \$50,400,000 general obligation bonds for parks, libraries and community facilities.
- Bond Question 2 seeks voter authorization to sell \$43,700,000 general obligation bonds for public safety.
- Bond Question 3 seeks voter authorization to sell \$19,000,000 general obligation bonds for neighborhood flood protection and storm sewers.
- Bond Question 4 seeks voter authorization to sell \$99,000,000 general obligation bonds for transportation, streets and trails.
- Question 5 asks voters to consider whether a franchise shall be granted to EPCOR Water Arizona Inc. and Chaparral City Water Company to maintain and operate a potable water distribution system in the City of Scottsdale, and future additions thereto, in accordance with the agreement submitted by the Mayor and City Council in Resolution No. 9405.

☒ **TO CAST YOUR VOTE ON TUESDAY, NOVEMBER 5, 2013, MAKE SURE YOU GO TO THE POLLING PLACE INDICATED ON THE MAILING LABEL OF THIS PAMPHLET.**

VOTER IDENTIFICATION AT THE POLLS

Every qualified elector is required to show proof of identity at the polling place before receiving a ballot. This is a result of Proposition 200, the statewide initiative approved by voters in 2004.

ACCEPTABLE IDENTIFICATION

Following are the types of identification that are acceptable and that can be used when voting at a polling place on Election Day. All identification must match the voter's name and address shown on the Maricopa County Elections Signature Roster.

LIST 1 – Acceptable forms of ID with voter's photograph, name, and address. The address must reasonably match the precinct register (1 required):

- Valid Arizona driver's license
- Valid Arizona non-operating identification license
- Tribal enrollment card or other form of tribal identification
- Valid United States federal, state or local government issued identification

LIST 2 – Acceptable forms of ID (no photo) with voter's name and address. The address must reasonably match the precinct register (2 required):

- Utility bill of the elector dated within 90 days of the election (may be electric, gas, water, solid waste, sewer, telephone, cellular phone or cable television)
- Bank or credit union statement dated within 90 days of the election
- Valid Arizona vehicle registration
- Indian census card
- Property tax statement of the elector's residence
- Tribal enrollment card or other form of tribal identification
- Arizona vehicle insurance card
- Recorder's certificate
- Valid United States federal, state or local government issued identification, including a voter registration card issued by the County Recorder
- Any mailing to the elector marked "Official Election Material"

LIST 3 – Acceptable forms of ID, one with photo, one without (2 required):

- Any valid photo identification from List 1 in which the address does not match the precinct register accompanied by one valid item from List 2
- United States passport without address and one valid item from List 2
- United States military identification without address and one valid item from List 2

An identification is "valid" unless it can be determined on its face that it has expired.

Other forms of identification not on this list must be deemed acceptable by the county election official in charge of elections and must establish the identity of the elector.

PROVISIONAL BALLOT

If the voter does not have acceptable identification at the polling place, a Provisional Ballot may be voted. Acceptable identification must then be presented to the City Clerk or the Maricopa County Recorder before 5:00 p.m. on Friday, November 8, 2013.

If you have any questions regarding voter identification for the upcoming election contact:

**City Clerk's Office
City of Scottsdale
3939 N. Drinkwater Blvd.
(480) 312-2412
www.scottsdaleaz.gov/elections**

IMPORTANT VOTING INFORMATION

Date of Election Tuesday, November 5, 2013

Your polling place will be open from 6:00 a.m. to 7:00 p.m. To cast your vote, make sure you go to the polling place indicated on the mailing label of this pamphlet.

Any qualified elector, at the voter's option, may be accompanied by a minor who is permitted in the voting booth pursuant to Arizona Revised Statutes (A.R.S.) § 16-515; be accompanied and assisted by a person of the voter's own choice; or be assisted by two election officials, during any process relating to voting or during the actual process of voting on a paper ballot, machine, or electronic voting system. A person who is a candidate for an office in that election other than the office of precinct committeeman is not eligible to assist any voter. [A.R.S. § 16-580(G)]

Any qualified elector who, at 7:00 p.m., is in the line of waiting voters, shall be allowed to prepare and cast a ballot.

Last Day to Register to Vote Monday, October 7, 2013

If you do not know if you are qualified to vote in this election, please call the Maricopa County Elections Office at (602) 506-1511.

EARLY VOTING INFORMATION

First Day Early Ballots Available Thursday, October 10, 2013

Last Day to Request Special
Election Board Assistance Friday, October 25, 2013

Your written or verbal request for voting assistance must be received by the Maricopa County Tabulation and Elections Center, 510 S. Third Avenue, Phoenix, AZ 85003, (602) 506-1511, before 5:00 p.m. on Friday, October 25, 2013, and must specify the address of confinement.

Last Day to Request that an
Early Ballot be Mailed to You Friday, October 25, 2013

To have an early ballot mailed to you, the Maricopa County Tabulation and Elections Center, 510 S. Third Avenue, Phoenix, AZ 85003, (602) 506-1511, must receive your written, verbal or online request before 5:00 p.m. on Friday, October 25, 2013. Your written request must specify where (complete mailing address) to send the early ballot and must contain your signature for verification purposes. Early ballot requests can be made online at:

<https://recorder.maricopa.gov/earlyvoteballotnet/evbrequest.aspx>

An early ballot by mail also may be requested by calling (480) 312-7844 beginning 9:00 a.m., Thursday, October 10, 2013, through 5:00 p.m., Friday, October 25, 2013.

Last Day to Vote Early in Person Friday, November 1, 2013

Appear at an office designated for early voting no later than the close of business on the last day to vote in person.

Last Day to Return a Ballot that
was Mailed to You by 7:00 p.m., Tuesday, November 5, 2013

For your ballot to be valid and counted, your voted early ballot and affidavit must be received by the Maricopa County Tabulation and Elections Center by 7:00 p.m. on Election Day, Tuesday, November 5, 2013. You may also deposit your ballot and affidavit at any polling place designated for this election from 6:00 a.m. to 7:00 p.m. on Election Day.

HOW TO VOTE EARLY IN PERSON

Offices Designated for Early Voting in Person

Early voting in person is being held at the following locations at the times and dates indicated below:

Scottsdale City Hall
3939 N. Drinkwater Blvd., Scottsdale
9:00 a.m. to 5:00 p.m., Thursday, October 10, 2013 through Friday,
November 1, 2013

Maricopa County Elections
510 S. Third Avenue, Phoenix
111 S. Third Avenue, Phoenix
222 E. Javelina, Mesa
8:00 a.m. to 5:00 p.m., Thursday, October 10, 2013 through Friday,
November 1, 2013

For additional information, please call the City of Scottsdale Elections Office:
(480) 312-7844.

☒ **TO CAST YOUR VOTE ON TUESDAY, NOVEMBER 5, 2013, MAKE SURE YOU GO TO THE POLLING PLACE INDICATED ON THE MAILING LABEL OF THIS PAMPHLET.**

**CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA
SPECIAL BOND ELECTION**

The Mayor and Council of the City of Scottsdale have called a Special Election to be held on Tuesday, November 5, 2013, to authorize the issuance of general obligation bonds in an amount not to exceed \$212.1 million. All City residents who are registered by Monday, October 7, 2013, are eligible to vote in this election. The results of this bond election will determine how the City will meet its capital requirements over the next several years.

If approved by voters, the proceeds from the sale of this \$212.1 million authorization will provide funds to plan, design, and construct: parks, libraries and community facilities projects; public safety projects; neighborhood flood protection and storm sewer projects; and transportation, street, and trail projects, including acquisition of land and rights-of-way necessary for such purposes. Only those projects delineated within each election question are eligible for the authorized bond funding for that question.

As stated in the ballot, bond proceeds may be used to pay for bond insurance or other credit support for the bonds, all legal, accounting, financial, architectural, design, engineering and construction management costs, if applicable, any required public art contribution and all other costs incurred in connection with the issuance of the bonds. It is currently estimated that the bonds would be sold over a four-year period. Present and future residents would repay the bonds, with interest, over a period of time of up to 25 years following the sale of the bonds.

In planning for the bond program, City staff and a Council-appointed Task Force evaluated and prioritized unfunded capital projects to be considered for bond funding. Staff also reviewed proposed grants from other agencies and the requirement of the City to provide matching funds to utilize those grants. Proceeds from the bond authorization may be used by the City of Scottsdale as the City's share for the grants provided by other agencies including federal, state and county. Estimates of funding to be provided by other agencies as a match to the City's bond funds range up to \$106 million.

In meetings in February, March, and April of this year, the Mayor and City Council reviewed the Bond Task Force's recommended bonding plan. On April 9, 2013, the Council adopted Resolution 9348 authorizing the call for election.

TEXT OF BALLOT

Voters will be asked to vote on the following four bond questions. If authorized, the bond money can be used only for the purposes specified in the ballot questions.

General Provisions for all Bond Questions

The following provisions apply to all bonds to be voted on. Specific information for the authorized purposes is set out in the questions.

- In addition to each specific authorized purpose, bond proceeds may be used to pay for bond insurance or other credit support for the bonds, all legal, accounting, financial, architectural, design, engineering and construction management costs, if applicable, any required public art contribution and all other costs incurred in connection with the issuance of the bonds and the purposes set forth in each question. The City may contract for letters of credit, surety bonds, lines of credit or other credit or liquidity support in connection with any one or more series of bonds.
- The bonds may be issued in one or more series.
- The bonds may be issued in the denomination of \$5,000 each or multiples thereof.
- Interest rates may be fixed or variable but shall not exceed ten percent (10%) per annum. Interest may be evidenced by separate certificates and will be paid on July 1 and January 1 or more frequently.
- The bonds, and any bonds issued to refund the City's bonds, may be sold at prices that include premiums not greater than permitted by law. The bonds may be refunded by the issuance of refunding bonds of a weighted average maturity of less than 75% of the weighted average maturity of the bonds being refunded.
- Bonds will mature over a period not to exceed twenty-five (25) years from their date of issuance.
- Bonds will mature on the days of each year determined by the Mayor and Council.

THE VOTER MAY VOTE "FOR THE BONDS" OR "AGAINST THE BONDS" ON EACH SEPARATE BOND QUESTION.

**CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA
SPECIAL BOND ELECTION**

TEXT OF BALLOT

QUESTION 1

**PURPOSE: PARKS; LIBRARIES AND COMMUNITY FACILITIES
AMOUNT: \$50,400,000**

Shall the City of Scottsdale be authorized to issue and sell not exceeding \$50,400,000 principal amount of its bonds to provide funds to design, acquire, construct, reconstruct, improve, furnish and equip the following parks, libraries and community facilities projects: Integrated Financial, Human Resources and Purchasing System; Pinnacle Peak Park Improvements; Vista del Camino Park/Indian Bend Wash Renovation; Aquatics Chemical System Replacement; Expansion of Via Linda and Granite Reef Senior Centers; Ballfield Lighting System Replacement; Civic Center Library Improvements; Civic Center West Entry Improvements; Paiute Community Center Renovations; and Scottsdale Center for the Performing Arts Renovations?

Payment of Bonds: The issuance of these bonds will result in a property tax increase sufficient to pay annual debt service on the bonds.

**FOR THE BONDS
AGAINST THE BONDS**

TEXT OF BALLOT

QUESTION 2

**PURPOSE: PUBLIC SAFETY
AMOUNT: \$43,700,000**

Shall the City of Scottsdale be authorized to issue and sell not exceeding \$43,700,000 principal amount of its bonds to provide funds to design, acquire, construct, reconstruct, improve, furnish and equip the following public safety projects: Radio System Upgrade; Police Civic Center Jail Consolidation; Electronic Storage System Replacement; Improve and Upgrade Existing Fire Stations; Police Civic Center Station Expansion; Desert Foothills Fire Station; Fire Training Facility Expansion; Public Safety Via Linda Facility Expansion; Desert Mountain Fire Station; and Purchase Land for Fire Station?

Payment of Bonds: The issuance of these bonds will result in a property tax increase sufficient to pay annual debt service on the bonds.

**FOR THE BONDS
AGAINST THE BONDS**

TEXT OF BALLOT

QUESTION 3

**PURPOSE: NEIGHBORHOOD FLOOD CONTROL
AMOUNT: \$19,000,000**

Shall the City of Scottsdale be authorized to issue and sell not exceeding \$19,000,000 principal amount of its bonds to provide funds to design, acquire, construct, reconstruct, and improve the following neighborhood flood protection and storm sewer projects: Granite Reef Watershed Improvements; Neighborhood Stormwater Improvements; Loop 101 Detention Basin; Loop 101 Detention Basin Outfall; and Indian Bend Road/Lincoln Drive Flood Hazard Mitigation Improvements?

Payment of Bonds: The issuance of these bonds will result in a property tax increase sufficient to pay annual debt service on the bonds.

**FOR THE BONDS
AGAINST THE BONDS**

TEXT OF BALLOT

QUESTION 4

**PURPOSE: TRANSPORTATION, STREETS AND TRAILS
AMOUNT: \$99,000,000**

Shall the City of Scottsdale be authorized to issue and sell not exceeding \$99,000,000 principal amount of its bonds to provide funds to plan, design, acquire, construct, reconstruct, and improve the following transportation, street and trail projects: Traffic Signal Controller Cabinet Upgrade and Replacement; Bridge Safety Upgrades and Rehabilitation Project; Northeast Downtown Public Parking Structure; Accessible Curb Ramps – ADA Compliance; Hayden Road Intersections at Chaparral and Camelback Roads; Loop 101 Signalized Intersection Upgrades; Downtown Pedestrian Improvements; Pavement Replacement; Loop 101 Access Improvements; Airpark Roadway Circulation; Indian Bend/WestWorld Trail and Path Connections; Scottsdale Road Utility Relocation and Streetscape; Street Operations Maintenance Building; and Citywide Trails Implementation?

Payment of Bonds: The issuance of these bonds will result in a property tax increase sufficient to pay annual debt service on the bonds.

**FOR THE BONDS
AGAINST THE BONDS**

**CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA
SPECIAL BOND ELECTION**

FINANCIAL INFORMATION

The City of Scottsdale is requesting authorization to issue general obligation bonds in an amount not to exceed \$212,100,000 to fund the projects described in the ballot questions herein. The bonds shall bear a maximum rate of interest of ten percent (10%). The City currently has \$639,135,000 general obligation bonds outstanding.

Under Arizona Law, cities and towns are subject to two debt limitations which are based on 20% and 6% of the City's secondary assessed valuation. Summarized below are the two debt categories and the debt limitations for the City of Scottsdale. If authorized, the general obligation bonds will be issued against the City's debt limitations as follows:

<u>Category</u>	<u>20%</u>	<u>6%</u>
Eligible Projects	Water, Artificial Light, Sewers, Open Space Preserves, Parks, Playground and Recreational Facilities, Public Safety, Law Enforcement, Fire and Emergency Services Facilities, and Street and Transportation Facilities	General City Purposes and Facilities
Existing General Obligation Bonds	\$233,835,000 (Property tax supported) \$327,290,584 (Property tax supported; however, the City intends to pay these Bonds from its Preserve tax so long as such taxes are sufficient to pay these Bonds)	\$78,009,416 (Property tax supported)
Proposed General Obligation Bonds	\$202,900,000 (Property tax supported)	\$9,200,000 (Property tax supported)
Current Secondary Assessed Valuation (2013-2014)	\$4,827,850,565	\$4,827,850,565
Constitutional Debt Limitation (2013-2014)	\$965,570,113	\$289,671,034

ESTIMATED ISSUANCE COSTS

The City estimates that four series of bonds will be sold and that the total issuance costs for the bonds will be \$150,000 for each series of bonds. **The estimated total cost of the proposed bond authorization, including principal and interest is \$328,804,388.**

SOURCE OF REPAYMENT

The anticipated source of repayment of the bonds is secondary property taxes.

**ASSESSED VALUATION AND ESTIMATED AMOUNTS
OF SECONDARY TAX BILLS
PER A.R.S. § 35-454(A)(1)(g)**

ESTIMATED AVERAGE ANNUAL TAX RATE PER \$100
OF SECONDARY ASSESSED VALUATION: \$0.2174

RESIDENTIAL PROPERTY
(Assessed at 10% of full cash value)

The tax impact over the term of the bonds on an owner-occupied residence valued by the County Assessor at \$250,000 (a) is estimated to be \$60.86 (b) per year for 25 years or \$1,521.50 total cost (c).

COMMERCIAL PROPERTY
(Assessed at 19.5% of full cash value) (d)

The tax impact over the term of the bonds on commercial property valued by the County Assessor at \$1,000,000 (a) is estimated to be \$438.99 (b) per year for 25 years or \$10,974.63 total cost (c).

AGRICULTURAL OR OTHER VACANT PROPERTY
(Assessed at 16% of full cash value) (e)

The tax impact over the term of the bonds on agricultural or other vacant property valued by the County Assessor at \$100,000 (a) is estimated to be \$36.63 (b) per year for 25 years or \$915.63 total cost (c).

- (a) Assessor's full cash value is the property value as it appears on the property tax bill and does not necessarily represent the market value. Beginning with tax year 2015, this value cannot increase by more than 5% from the prior year if the property has not changed. For commercial and industrial property, only locally assessed property is subject to this limit.
- (b) Cost based on the estimated average tax rate over the life of the bond issue and other financing assumptions which are subject to change.
- (c) Assumes the assessed valuation of the property grows or declines at half the rate of the City total assessed value shown on the projected debt service schedule.
- (d) Commercial assessment ratio will phase down to 19% in tax year 2014 and will be further reduced one-half of one percent for each year to 18% in tax year 2016 and thereafter.
- (e) Agricultural and other vacant property assessment ratio will phase down to 15% in tax year 2016 and thereafter.

CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA SPECIAL BOND ELECTION

Estimated Debt Service Requirements and Projected Impact on the Secondary Tax Rate

Sales From Projected 2013 Bond Authorization

Fiscal Year	Projected Secondary Assessed	Existing Annual Debt Service Requirements for General Obligation Bonds supported by Secondary Tax Rate (2)			\$212,100,000 General Obligation Bonds Series 2014, 2015, 2016 and 2017 (4) (5)		Estimated Additional Debt Service & Tax Rate		Estimated Combined Debt Service & Tax Rate	
		Principal	Interest	Est. Secondary Tax Rate (3)	Principal	Interest	Projected Debt Service	Est. Secondary Tax Rate (6)(7)	Projected Total Debt Service	Est. Secondary Tax Rate (6)
Ending 2014	\$ 4,827,850,565	\$ 23,292,675	\$ 13,411,523	\$0.76	\$ -	\$ 773,281	\$ 773,281	\$0.02	\$ 37,477,480	\$0.78
2015	5,028,038,339	23,231,747	12,327,144	0.71	1,750,000	2,739,625	4,489,625	0.09	40,048,517	0.80
2016	5,236,526,939	22,640,000	11,308,735	0.65	3,475,000	4,909,844	8,384,844	0.16	42,333,578	0.81
2017	5,453,660,560	24,475,000	10,348,935	0.64	5,170,000	7,276,513	12,446,513	0.23	47,270,447	0.87
2018	5,679,797,670	25,650,000	9,252,535	0.61	6,860,000	8,617,800	15,477,800	0.27	50,380,335	0.89
2019	5,726,900,455	24,620,000	8,258,235	0.57	7,150,000	8,330,050	15,480,050	0.27	48,358,285	0.84
2020	5,774,393,866	23,496,664	7,252,935	0.53	7,445,000	8,029,925	15,474,925	0.27	46,224,524	0.80
2021	5,822,281,142	22,738,329	6,300,973	0.50	7,765,000	7,717,225	15,482,225	0.27	44,521,527	0.76
2022	5,870,565,549	19,525,000	5,282,031	0.42	8,090,000	7,390,850	15,480,850	0.26	40,287,881	0.69
2023	5,919,250,380	20,475,000	4,463,531	0.42	8,430,000	7,050,575	15,480,575	0.26	40,419,106	0.68
2024	5,968,338,957	21,450,000	3,530,688	0.42	8,765,000	6,695,725	15,460,725	0.26	40,461,413	0.68
2025	6,017,834,627	11,500,000	2,663,250	0.24	9,150,000	6,325,700	15,475,700	0.26	29,638,950	0.49
2026	6,067,740,767	12,300,000	2,183,000	0.24	9,545,000	5,940,000	15,485,000	0.26	29,968,000	0.49
2027	6,118,060,780	13,200,000	1,625,750	0.24	9,945,000	5,537,375	15,482,375	0.25	30,308,125	0.50
2028	6,168,798,099	13,950,000	1,028,000	0.24	10,360,000	5,117,550	15,477,550	0.25	30,455,550	0.49
2029	6,219,956,184	4,500,000	372,000	0.08	10,795,000	4,679,950	15,474,950	0.25	20,346,950	0.33
2030	6,271,538,526	4,800,000	192,000	0.08	11,250,000	4,223,625	15,473,625	0.25	20,465,625	0.33
2031	6,323,548,642	-	-	-	11,725,000	3,747,750	15,472,750	0.24	15,472,750	0.24
2032	6,375,990,080	-	-	-	12,230,000	3,251,400	15,481,400	0.24	15,481,400	0.24
2033	6,428,866,417	-	-	-	12,745,000	2,733,325	15,478,325	0.24	15,478,325	0.24
2034	6,482,181,259	-	-	-	13,265,000	2,193,075	15,478,075	0.24	15,478,075	0.24
2035	6,535,938,244	-	-	-	13,845,000	1,629,550	15,474,550	0.24	15,474,550	0.24
2036	6,590,141,037	-	-	-	10,830,000	1,041,850	11,871,850	0.18	11,871,850	0.18
2037	6,644,793,336	-	-	-	7,535,000	554,825	8,089,825	0.12	8,089,825	0.12
2038	6,699,898,869	-	-	-	3,940,000	197,000	4,137,000	0.06	4,137,000	0.06
		<u>\$ 311,844,416</u>	<u>\$ 99,801,262</u>		<u>\$ 212,100,000</u>	<u>\$ 116,704,388</u>	<u>Average: \$0.2174</u>		<u>Average: \$0.5115</u>	

Estimated Total Principal and Interest Cost: \$328,804,388

- (1) The current Secondary Assessed Valuation for Fiscal Year Ending 2014 as reported by the Arizona Department of Revenue is actual. The Secondary Assessed Valuation for Fiscal Year Ending 2015 through 2018 assumes an annual 4.15% growth (based on the historical 10-year average growth in Secondary Assessed Valuation). Subsequent years assume a 0.33% growth in assessed valuation which represents 20% of the ten-year average of 4.15% (ARS 35-454).
- (2) Net of the debt service on the portion of the City's General Obligation debt (\$327.3M) that the City pays from the collection of the 1995 Preserve (Excise) Tax and the 2004 Preserve (excise) Tax.
- (3) Adopted FY2013-2014 secondary tax rate is \$.7604 per \$100 of assessed valuation.
- (4) Represents four sales from the 2013 Bond Authorization. Each Series is projected to be sold in the first quarter of each year (2014, 2015, 2016 and 2017).
- (5) Interest is estimated at 3.50% on the Series 2014 bonds, 4.00% on the Series 2015 bonds, 4.50% on the Series 2016 bonds and 5.00% on the Series 2017 bonds.
- (6) Estimated secondary tax rates per \$100 of assessed valuation. Estimated tax rates are not adjusted for SRP contributions, delinquent tax collections or arbitrage rebate.
- (7) Average estimated secondary tax rate increase from the proposed sale of bonds authorized at the 2013 Bond Election.

ARGUMENTS FOR AND AGAINST THE BONDS

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

After serving two consecutive terms on the citizens' Bond Task Force, I learned three important things voters should know:

- 1. The 39 projects on the bond ballot are essential for our city to do now – because waiting would only cause the projects to cost more later.**
- 2. The four Bond Questions work together, so it's vital to vote for all four proposals.**
- 3. Approving the four bond proposals is a critical investment in maintaining our special quality of life.**

For two years the Task Force scrutinized a long list of potential projects. Our citizen volunteers invested nearly 900 hours in visiting and evaluating project sites around the city, as well as factoring in valuable citizen input. The Task Force then prioritized the most needed projects.

I am confident the 39 projects you will be voting on November 5th are critical to do now.

These are no-frills projects. The majority are for repairing, maintaining or updating important infrastructure throughout the city. They are the kind of systems we take for granted, until they start breaking down or stop working altogether.

I urge all voters to study the ballot closely, because it's incumbent on you to be well informed about the importance of the four bond proposals. I invite you to visit our campaign website: preservescottsdalesfuture.com

I want to publicly thank those who have helped make the 2013 Bond Election a reality. They include my fellow Task Force members, the citizens for their ideas and input, the Mayor and City Council and those volunteers who are working on our campaign to pass the four Bond Questions.

Now we need to finish what we started two years ago.

I ask that you vote YES on the four bond proposals to help maintain your unique quality of life.

Wayne Ecton
Chairman, Preserve Scottsdale's Future

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

Vote YES For Scottsdale!

We have a long history of investing in Scottsdale's quality of life. Unfortunately, the recession plus loss of past funding sources has substantially impacted our ability to keep pace with our necessary investment in the city's infrastructure, parks, libraries and police and fire services. No new revenue sources are projected for at least the next five years.

The \$360 million Bond voters approved 13 years ago resulted in many enhancements to our citizens' overall quality of life. Those funds, however,

are now almost exhausted. Roads are wearing out, critical infrastructure is breaking down and public safety communication systems are becoming antiquated. Our senior centers, libraries, parks and social service facilities need upgrades and expansion.

As Chairman of the Citizen Bond 2013 Task Force and a member of the 2012 Task Force, I worked with the other volunteer members for two years to independently evaluate the city's growing needs. During the course of this process, the Task Force reduced the list of city needs from \$1 billion worth of projects to 39 projects at a cost of \$212 million. The result is now 27 "must have" and 12 "should have" projects that merit your support.

Those who say these 39 projects are not all needed are simply wrong. Our AAA rating is not at risk, remaining debt is fully funded & there are many more than 7 worthy projects. In fact, there are 39 that merit your vote!

Your YES vote on all four questions will benefit every resident of Scottsdale & help sustain our quality of life.

Bill Heckman – Chair Bond 2013 Task Force

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

Dear Scottsdale Voters:

After months of work by the Council-appointed Citizen Task Force, the City Council voted to place four essential bond request questions on the November ballot. The Chamber Board of Directors reviewed these questions and voted unanimously to support the city's request for much-needed infrastructure in Scottsdale.

Why would a business organization vote to raise its taxes on its homes and businesses when much of its time and attention generally go toward lowering taxes? The answer is simple. There is a straight line once can draw between essential improvements and the bottom line for businesses and citizens.

Scottsdale was recently voted the finest city in the valley in which to do business. We have a long history of taking care of our infrastructure so that we can remain so. In any era of fiscal restraint, the City Council only chose to place before the voters only those things that are necessary to keep Scottsdale competitive and strong. This is a no-frills bond package without "pie in the sky" projects. It is about parking for employees, storm control, efficient stop lights and repairing our roads and sewers.

The recession forced the City to defer much-needed repairs and upgrades to our necessary communications system for our fire and police departments. These must be addressed. Our safety, our tourism, our quality of life and all of our property values depend upon improving our city's aging infrastructure, and that can only be done one way – By voting YES on Questions 1, 2, 3 & 4.

Scottsdale is the finest city in the Southwest and can only remain so if we take care of those things that most need repair and updating.

Please vote YES on Questions 1, 2, 3 & 4!

Sincerely,

Eric Larson
Chair of the Board
Scottsdale Area Chamber
of Commerce

Rick Kidder
President & CEO
Scottsdale Area Chamber
of Commerce

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

The 2013 City of Scottsdale Bond program provides an opportunity to reinvest in the community that we have chosen to call home. The passage of Question #1 of the Bond program is critically important for several reasons. It will result in enhancements to our parks and community services, improved technology, improvements in public safety facilities and equipment. Most importantly, it will allow for the renovation of the Paiute Community Center, a center that will provide social health and human services for all individuals, including those who are under resourced. The remodeled facility will include a community health center offering greater access to medical care, dental and behavioral health services, and provide health education for all residents. Access to affordable healthcare in a community setting is imperative and is better than using the emergency department (ED) for regular care. The ED is not cost effective nor does it provide the best care for managing our community's health. When residents use the emergency department for chronic disease management or common colds, it drives up everyone's health care costs. The Paiute Community Center will also offer greater partnership opportunities between community organizations including the Boys & Girls Club, YMCA, Scottsdale Prevention Institute, HeadStart, City of Scottsdale -Vista del Camino and Youth and Family Services, to build integration between programs that focus on improving health and well being for families. Addressing infrastructure concerns is critical to effective service delivery, health and safety of local residents. The renovation of the Paiute Community Center will improve the health of the families in our community.

The passage of Bond program is vital to ensuring that Scottsdale maintains its existing infrastructure, while continuing to provide the highest quality of life for all of its residents. Please vote yes on the 2013 Bond program.

Sincerely,

Timothy Bray
Board Chairman
Neighborhood Outreach
Access to Health

Robert C. Howard
Board Treasurer
Neighborhood Outreach
Access to Health

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

Thriving communities must strategically invest in their infrastructure to remain vibrant. It has been 13 years since passage of the last bond election and new funding will ensure our city keeps abreast of basic needs. The proposal before voters is for \$212.1 million in General Obligation Bonds.

A Citizen Task Force carefully analyzed projects submitted by City staff from various departments to prepare a package for Council consideration. The four questions approved by Council for voter consideration include projects to enhance parks, libraries and community facilities; public safety; neighborhood flood control and transportation, streets and trails. There are a total of 39 projects.

Projects such as Library, Senior Center, and Park improvements, along with the Center for the Arts and Paiute Community Center renovations will improve our quality of life.

New and updated Fire and Police Stations with radio system upgrades will ensure our continued public safety.

Flood control projects such as Granite Reef Watershed and the Neighborhood Stormwater Program will eliminate flood hazards.

Transportation projects including bridge safety upgrades, airport roadway circulation, citywide trails implementation and downtown pedestrian improvements will greatly enhance mobility in Scottsdale.

Fortunately, Scottsdale maintains the highest Bond Rating possible. Therefore, the estimated tax increase for every \$100,000 of a home's value will be \$21.74 per year. This is an affordable program carefully developed by the Citizen Task Force and City Council.

The American Council of Engineering Companies of Arizona strongly supports investment to preserve, improve and enhance infrastructure. All facets – *even infrastructure that is unseen* – is vital to a strong community.

Submitted by the American Council of Engineering Companies of Arizona,

Chidambaram Gnanasambanthan

Dawn Cartier

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

The Scottsdale bond election addresses two issues of importance to every Scottsdale homeowner:

1. Maintaining the quality of life that attracted us to Scottsdale; and,
2. Protecting the housing investment that we made in order to live here.

Scottsdale is special. It requires continuous investment to remain special. And, our homes are major investments. They should be protected as would any other financial asset.

Bonds are one of the means by which communities collectively finance their quality of life and protect assets. A volunteer citizen task force has studied and identified the transportation, facilities, public safety and infrastructure deficiencies that they believe seriously diminish Scottsdale's quality of life and jeopardize our property values. Maintenance of those services is as important to the City, as maintenance of our homes is to us, individually.

I urge you to remember what makes Scottsdale special, and support the investment necessary to maintain that environment. Sound fiscal management has earned Scottsdale a AAA credit rating, which allows the City to finance its capital expenditures with the lowest possible bond rates.

Ron McCullagh

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

As a Scottsdale resident, do you ever wonder why the mention of "Scottsdale" to family, friends and business colleagues is so warmly received? Why do people have the distinct impression that Scottsdale is a wonderful place to live, to vacation or to do business? Precisely why do people near and far perceive the brand of "Scottsdale" so favorably and why do so many businesses, charitable and non-profit organizations, insert the moniker of "Scottsdale" into their name? The positive view of the "Scottsdale" brand reflects the pride of ownership all of us take in our city.

The November 5th ballot will ask you to consider four bond questions that, with your YES votes, will authorize the capital investment our community needs to both improve and enhance our "Scottsdale."

Historically, Scottsdale residents have cared for our community just like their homes, businesses and associations located here. That pride of ownership reflects a civic caring and preservation of our natural geographic splendor,

like the McDowell Mountains and surrounding desert, combined with a continuing investment of hard-earned personal and business capital into our greater civic community. Our committed investments extend well beyond our own doorsteps and driveways.

Two years ago, the City Council recruited volunteer residents to study essential community needs that would require long-term capital bond financing. Two different volunteer citizens' Bond Task Forces carefully reviewed over \$1 billion of capital requests and then prioritized essential projects. The Task Force presented a reduced and reasonable bond proposal program to the Council that they placed on the ballot.

The city now seeks your approval to authorize capital bond financing of \$212 million for 39 projects vital to sustaining the community in which we take so much pride. I strongly recommend a YES vote on bond questions 1 through 4.

John Gulick, ESQ, CPA
Chairman, 2012 Citizens Bond Task Force

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

Please VOTE YES on all 4 bond questions to preserve Scottsdale's future!

Scottsdale is a wonderful place to call home and its quality of life is second to none. Part of what makes our city great is that we take positive steps to keep our streets safe and provide our first responders with the vital facilities they need to save lives.

As the city's largest employer and healthcare provider, Scottsdale Healthcare's roots in our community run deep. Since our inception in 1962, we have supported the health and economic well-being of our community.

Scottsdale Healthcare is proud to play a role in keeping our citizens healthy. We work closely with local police and fire departments whenever there is a need for emergency services. We also believe in proactive measures that minimize life's risks.

Like many others, we want safe streets that reduce driving hazards and ensure that patients in need have access to medical facilities and services. We support Scottsdale's plan to improve streets, parking and modernize traffic control devices.

Additionally, Scottsdale Healthcare wholeheartedly endorses the City's plans to help first responders by building two new fire stations — one in the Desert Foothills area and another near 110th Street and Cave Creek Road — to replace temporary facilities. These new stations will be more centrally located, reducing response times. They also will provide better support for first responders who help those in need.

We congratulate City leaders for creating a thorough process for evaluating all of these projects, and for focusing on those that protect and enhance our community.

The cost is minimal yet the return on investment is significant. Please VOTE YES on all four bond questions to preserve Scottsdale's future.

Tom Sadvary	Jim Burke, MD
President & CEO	Senior Vice President & Chief Physician Executive
Scottsdale Healthcare	Scottsdale Healthcare

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

I support the four proposals in Bond 2013 as an important way for citizens to protect the value of their own real estate investments. City assets comprise our collective "front yard" and, as such, it is in our self-interest to manage them as responsibly as we would our own homes.

During my tenure as City Treasurer, I frequently sounded the warning that the City needs to do more to provide for new and replacement infrastructure. Our assets continue to age, but traditional sources of capital funds have disappeared: monies from Bond 2000 have been spent and City revenues from new construction are a fraction of what they once were.

I explained to the Citizens' Bond Task Force and City Council that any property tax impact would be modest compared to the investment values protected. We calculated the average debt service would be about 22 cents per \$100 of assessed valuation over the life of the bonds. Even that calculation exaggerates the *incremental tax burden*: new bonds will only be issued as capital investments are made, meaning debt service for future new bonds will be partially offset by the expiration of debt service for old bonds that mature.

When a citizen shares a concern that we already have "too much debt," I encourage them to consider the debt we have and why we have it. Almost 25% of our debt supports the water/waste water business, paid entirely from users' utility bills; another 34% is debt for Preserve lands, expressly authorized by citizens in two elections; 22% is voter-authorized debt from previous General Obligation Bond elections — then, as now, to finance new and replacement infrastructure for our "front yard."

Scottsdale's coveted AAA bond rating reflects more than just reasonable debt levels; it also recognizes our citizens' responsible approach to managing City assets.

David N. Smith
Scottsdale City Treasurer 2009-13

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

When I represented Scottsdale residents for 16 years in the State Legislature, I learned I could not satisfy everyone all the time. But I always worked to do what I believed was in the best interest of our city.

I will be voting "yes" on the four bond proposals because they are clearly in the best interest of Scottsdale. The City Council did the right thing by putting the bond proposals on the ballot to give us a chance to make an investment in our quality of life.

There are no frills or fluff in the bond package. The 39 projects were prioritized by the citizens' Bond Task Force. All the projects are necessary — from increasing essential health services for young families at the Paiute Community Center to expanding our senior centers whose popularity with our older citizens has outgrown the current space at both facilities. The bond package also includes projects to control flash flooding in neighborhoods hit hardest during monsoon storms and upgrading our public safety communication system to ensure rapid responses during medical emergencies.

I think one of our community's strongest attributes is our willingness to unite behind causes that make Scottsdale such a special place to live. We have a history of making civic commitments, like to create the McDowell Sonoran Preserve and to construct the Indian Bend Wash Green Belt. It is those kind of projects that make our city unique.

I call on my fellow Scottsdale voters to do the best thing for our city.

Please join me in voting "yes" for all four bond questions on the November 5th ballot.

Carolyn Allen
Former State Senator and Former State Representative

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

There's a reason we all chose to live in Scottsdale – a Most Livable City in America!

We have a history of doing whatever is necessary to maintain the standards and values that continue to make Scottsdale so special. That is why I am in full support of the bond package the City Council so wisely placed on the ballot this November.

From the first Scottsdale School District election more than 100 years ago, we have had a tradition of saying YES to what it takes to keep Scottsdale, Scottsdale. That \$5,000 bond to build the Scottsdale Grammar School (now the Scottsdale Historical Society in the Little Red Schoolhouse) in 1909 was approved 13-0!

In 1960, just nine years after the City of Scottsdale was incorporated, voters passed bonds for a jail, a sewer extension and improvements to the intersection of Scottsdale and Indian School Roads. That same year a civic-minded group sold bonds to finance the construction of the city's first hospital, now known as Scottsdale Healthcare's Osborn Campus.

There have been other bond elections along the way in the evolution of our city. But this November's election is one of the most important. Many of the 39 projects on the ballot are ones that are overdue because the City Council had to delay them during the economic downturn. This "quality of life bond election" is about trying to catch up on essential projects that the city must do now.

I do not believe any citizen group has ever worked harder than the Bond Task Force. They spent countless hours the past two years studying and prioritizing which projects we need the most.

All these bond projects deserve and need your "YES" vote to maintain our special quality of life.

Thank you.

Sam Campana
Former Scottsdale Mayor

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

The quality of life we enjoy in Scottsdale is inextricably linked to the amenities our community offers. Beautiful open spaces, quality infrastructure, and our unflinching commitment to public safety are what make Scottsdale one of the most desirable places to live in the United States. It is in this light that the Board of Directors of the Scottsdale Area Association of REALTORS® unanimously endorses Ballot Questions 1-4. We must seize this opportunity to safeguard the future of the community we love. We urge you to vote "YES" on November 5.

Patrick Jones
Chairman of the Board
Scottsdale Area Association of REALTORS®

Rebecca Grossman
President & CEO
Scottsdale Area Association of REALTORS®

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

As citizens of Scottsdale we all want high quality services at the lowest possible cost. To make sure that we will continue to provide the best city services possible we must invest in our public infrastructure. The passage of Bond 2013 is critical to providing basic city services that we want and need.

The last time our citizens passed a bond was 13 years ago in 2000. Our city has used the Bond 2000 dollars in an effective and efficient manner. Bond 2000 allowed our city to maintain the quality in our parks, pools, streets and libraries that make Scottsdale special. This bond election is no different. In order to maintain the public facilities that we count on each day we must re-invest and update our necessary infrastructure.

You will be asked to vote on 4 different questions. Each question has many projects that need your support. These projects range from park improvements to fire station repairs to bridge safety upgrades. Please read and study each project. Our citizen task force spent 2 years examining and deciding on just the right balance of projects to support.

Now it's your turn. Please support these critical improvements to our basic city facilities and services. Your support will continue the long tradition in Scottsdale of high quality city services at the lowest possible cost.

Councilman Dennis Robbins

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

Paraphrasing Vince Lombardi, the quality of a community is in direct proportion to its commitment to excellence. We all live in Scottsdale because it offers us a very high quality of life. Those who came before us had a vision and were willing to invest in it. My family and I have lived here since 1972. Long before becoming Mayor, I worked on bond elections and witnessed, first hand, how critically important they are to the health and success of our community. Scottsdale has effectively implemented bond programs because we carried out a deliberate, thoughtful, citizen driven process to determine what projects were most important to our safety and the quality of our city. We also put into place an Oversight Committee to make sure that all funds were spent wisely and only for those projects which we voted to support. These same steps were taken to put this proposition on the ballot.

We all understand the necessity of investing in our own households to maintain a safe and quality environment in which to live. The same principle applies to our community. It is imperative that we continue to improve our streets, parks, flood control, public safety, libraries, and other community facilities. Due to Scottsdale's ongoing AAA bond rating, low property tax rate, and favorable interest rate climate, it is the appropriate time to undertake these improvements. Detractors incorrectly say that debt per capita is reason to not support the bonds. I strongly disagree! Our McDowell Sonoran Preserve, which encompasses one third of our city in beautiful natural open space, indeed affects the debt ratio. However, it has a dedicated revenue stream, has been strongly supported by our residents at the ballot box, and does not negatively impact the budget. Hence, the great bond rating!

Vote YES for Scottsdale's future!

Former Mayor Mary Manross

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

I support the four initiatives of Bond 2013. I was a member of the Citizen's Bond Committee that provided citizen oversight for spending bond funds generated by the 1989 Bond Program. That bond program funded the baseball stadium and library improvements among many necessary, less visible infrastructure needs. To this day, those investments and subsequent bond programs have continued to benefit the entire community of residents, business owners and out of town guests.

The Bond program's priorities in transportation and flood control improvements, additions to our public safety and community services facilities and necessary technology improvements can maintain the high standard that Scottsdale represents. As a resident, I believe these programs are necessary to maintain assets that continue to age and to make improvements that can keep Scottsdale as a quality community and safe place to live.

As the owner of Sphinx Date Co. on Scottsdale Road, I am among many who depend upon tourism spending as well as support from local residents. These programs are important to promote our image as a wonderful and safe place to visit, to work and to live.

I urge everyone to support all four bond election questions.

Sharyn Seitz, Owner
Sphinx Date Co.

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

Residents of Scottsdale are particularly concerned about high quality services and amenities in Scottsdale. They expect the best public safety system, first class facilities, and superior, ongoing improvements throughout the city.

Thirteen years ago, citizens approved bond questions that provided a significant part of the infrastructure and facilities that we enjoy today. It is now time to continue that high attention to Scottsdale's beauty and amenities by passing the bond questions on the ballot this year.

Your vote will provide park and trail improvements, better access to community facilities, improved flood control, increased police and fire response times, improved free parking, upgraded traffic control and improved traffic movement, more quiet street paving, senior center expansion, renovations at the southern Paiute Center, library and cultural improvements and numerous other needed infrastructure projects.

As a City Council, we have worked hard over the last few years to hold down the city's operating budget during the difficult recession. We cut back the city's workforce, reduced other operating expenses, and kept our city tax structure low. Very little money has been available for capital projects that contribute to our quality of life and the city's lasting heritage.

Only through the approval of general obligation bonds can we invest in the long-term capital needs of the city. That's where you come in. Read through the list of critical projects that need funding with passage of new bonds. I think you will see many projects that appeal to you. The City Council has passed a vote that says every single project listed is important to the future needs of Scottsdale.

I ask you to vote "yes" on all four ballot questions and help invest in advancing Scottsdale once again as one of the "best cities in the nation."

Suzanne Klapp
Councilwoman

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

Beginning more than three years ago, the Scottsdale Bond Task Force members worked for hundreds of hours to review, assess, prioritize and recommend necessary improvements and repairs to our most fundamental infrastructure. Our task force, made up of dedicated volunteers from all parts of Scottsdale, had the opportunity to tour a number of these aging facilities over the course of many months. From the long list of items considered for this bond package, only the most necessary were included in this election.

The temporary buildings, flood controls, and trails are in serious need of repairs and updates. Our police officers, city staff, our seniors and our children deserve better places to work, study, and recreate.

In Scottsdale, we pride ourselves on being an international travel destination and a great place to live. We can say with pride that we offer the best in community facilities and parks because this has always been a shared value in this community. But now, we need to make the investment in these facilities to keep them safe and desirable for our community.

This bond includes updates that affect each of our families' health, safety and well-being. Like caring for your home, there are simple repairs we can make now avoid the very expensive costs of replacement or emergency repairs. Most of these initiatives are necessary repairs and preventative maintenance that will save our community money in the long run, protect our parks and roadways, and maintain or enhance Scottsdale's quality of life.

These bond questions have earned the support of local business owners, parents, and health care and safety organizations because they are reasonable and prudent. Each of these improvements will protect our quality of life and preserve our future. I urge you to VOTE YES on ALL FOUR bond questions.

Charley Freericks
President, DMB Associates, Inc.
Member, Scottsdale Bond Task Force, 2012

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

I urge voters to vote YES on all four bond questions.

Just as we invest in our homes with new roofs and plumbing, the City of Scottsdale must continue to maintain our city's essential infrastructure. Our citizens expect and deserve the best. The projects in the bond proposals help us to maintain our current infrastructure while making investments that allow us to sustain high-quality services for all of our residents.

We all know from personal experience that putting off maintenance and repair projects only costs us more in the long run. That is a good reason to vote for all these necessary projects now.

The last bonds that Scottsdale voters approved was in 2000 for more than \$351 million. Now, 13 years later, it is time to reinvest in our city to keep it special. At a cost of \$22 per \$100,000 of assessed valuation, voting for the four bond questions is a wise investment in our city's future and a worthwhile investment in our quality of life.

Linda Milhaven
Councilwoman

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 1

Please join us, Councilman Bob and Kathy Littlefield, and vote **AGAINST** all four bond questions, because:

- Scottsdale already has the highest per capita debt of any major city in the Valley, and our recovery from the economic downturn is weak. Now is **not** the time for Scottsdale to take on another \$212 million in debt that will increase your property taxes and mortgage our city's future.
- While this bond package includes some worthy projects, it also contains many items that the city does not need and certainly should not take on more debt to acquire.
- Unfortunately, voters cannot approve the good projects and reject the bad. The truly worthy projects are bundled with unworthy ones, forcing voters who want the worthy projects to approve the unworthy ones too! This is a classic example of bureaucratic "bait and switch" and should be rejected.
- There is **no** guarantee that, if the bonds are approved, the money would be spent in the ways voters were promised. When the bond package was approved by the City Council, (over the objections of Mayor Lane and Councilmembers Phillips and Littlefield), they added language which gives the City Council and staff the maximum "flexibility" in allocating the bond money. Translation: you may not even get what you voted for!

We are asking Scottsdale voters to reject these four bond questions and send a strong message to the Council to resubmit to the voters a leaner bond package that

- Includes only the seven most vital projects.
- Presents each project separately for individual up-or-down votes.
- Includes language that allows bond money to be spent **only** in ways specifically approved by the voters.

Rejecting these bond questions will also send a clear message to the Council to stop balancing the operating budget by cutting contributions to the capital budget.

Bob Littlefield
Scottsdale City Councilman

Kathy Littlefield
Scottsdale Citizen and Native

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 1

Please vote no on all these bonds since it will result in a massive tax increase of over a quarter of a billion dollars.

The city has created its Christmas list of new projects that can wait until regular revenue has been collected. These Bonds will still be paying interest long after the proponents of these Bonds are dead. The huge tax increase from these Bonds will be paying interest to a Hedge Fund on Wall Street that pays no taxes. Does that sound like a good deal?

The city has told us for over 25 years that we have to keep investing money in West World for it to be profitable. The name should be changed to "Car World" since the only person making money at West World is the once a year car auction owner. We paid for the entire infrastructure.

The city spent millions to take a perfectly straight street (96th between Shea & Cactus) and make it a crooked street with "Calming Circles."

The city "Over Paid" millions of our money for Preserve land because they wouldn't negotiate with the property owner and the city lost in court. You won't see that fact on the city website.

Why can't our city leaders adopt the Southwest Airlines model of doing business?

Southwest doesn't buy a plane unless it has the cash on hand to purchase a new plane. That's why they are successful. Our city should do the same. Don't mortgage our city to out of town investors. Please vote no and reign in wasteful spending.

Eugene Bond

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 1

As a long-time Scottsdale resident and Realtor I want our city's quality of life to remain top-notch. I am even willing to pay more in property tax to make sure our Police and Fire departments are fully-funded and to support the many amenities that make Scottsdale a great place to live. Unfortunately, these four bond questions are **not** about maintaining Scottsdale's high quality of life, so I urge voters to vote **AGAINST** all bond questions.

A big problem with this bond package is the City Council wants to increase your property taxes to fund the pet projects of favored special interests, such as a **parking garage for the bar district!!** There are some important projects in this bond package, but the City Council bundled 39 projects into four questions, forcing voters to approve Bad projects if they want the Good ones.

Even worse, the bond language allows the City Council, **without voter approval**, to divert these funds from one or more projects within each question to fund another. This means, even if you vote to approve the Bad projects to get the Good ones, the City Council can decide to fund the Bad ones and ignore the Good ones. So much for your City Council's supposed commitment to open and transparent government!

But the worst thing about this bond package is that the City Council is asking you to increase your property taxes to make up for their lack of fiscal discipline. As the City Treasurer candidly noted, for the last several years your City Council has balanced the operating budget, not by cutting expenses, but by cutting contributions to the capital budget.

Don't let the City Council you elected get away with these irresponsible tactics. Vote **AGAINST** these bond questions and force our City Council to do it right.

Barbara Allyn, Realtor, CRMS, CSSN, ABR, CRS, GRI, ePro

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 1

Fellow Taxpayers,

You elected me to represent you at City Hall and that is why I must, in all good conscience, expose this bond election for what it really is: **A \$212 million dollar tax burden on your property for the next 25 years.**

Maybe you read the "for" arguments and think: "But Guy, isn't this money badly needed for our aging infrastructure?"

The honest answer is NO! This money will be used to fund pet projects by various special interest groups by diverting funds from needed projects through council vote.

How will they do this? Each question has items listed that say what the money will be used for. What they don't tell you is that later your City Council will pick and choose which item.

For example, in Question #1 there are 11 items listed totaling \$50 million. If approved, council can then vote to spend the whole \$50 million on just 1 of the 11 items, like say, the Scottsdale Center for Performing Arts.

If the voters approve question #4 for \$99 million, council can then say we don't really need bridge improvements, let's spend the money on more double lane roundabouts. This is why I urged staff to make sure the voters understood this fact by including in the ballot something to this effect:

Voter Disclaimer:

Not all projects in each question will be funded. The council, at its sole discretion, may divert any and all funds from one or more projects within each question to fund another.

Of course they didn't print that because they knew you wouldn't vote for it.

Therefore, I urge you to stand with Councilman Littlefield and myself and **Vote NO!** On this special interest money grab and make the council go back and do it right.

Councilman Guy Phillips

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 1

Priorities?

Before you hand the taxpayers' credit card to Mayor Lane and the City Council, ask yourself:

1. How did they budget so poorly that we now "need" to borrow hundreds of millions?
2. Even the hand-picked Bond Task Force said only half of the items are "must have." Why did the Mayor/Council reject citizen requests for a line-item ballot?
3. Why can't you easily find item details on the city's website? How many are make-work projects for cronies?
4. Why have the Mayor/Council shorted the capital projects fund for six years?
5. Why have they never discussed Scottsdale's TOTAL debt: \$1.3 BILLION, highest per capita in the Valley?
6. Why does debt service consume 1/3 of our General Fund?
7. Why did Scottsdale have an \$8 million budgeted deficit last year, and \$9 million this year?
8. Why give the PGA a \$20 million taxpayer subsidy? Why give Phil Mickelson \$2 million?
9. Why does the Cultural Council get \$4 million annually for their no-bid 'contract'? Why did the mayor's campaign PR guy get \$150k for his polo match?
10. How many more hidden taxpayer subsidies suck money from city services and maintenance?
11. Before resigning, the City Treasurer warned against unsustainable budgeting and unwise borrowing. Isn't this the analysis for which he was hired?
12. What happened to the "conservative," "businesslike approach," we were promised when electing a 100% Republican city council and mayor?

The budget "crises" was created by Mayor Lane and the Council majority. Their crony capitalist subsidies have robbed money from maintenance and taxpayer services. Their meddling in city planning and continual violations of the General Plan have burdened public safety and other services.

Tell them, "No More Taxes!" Vote NO on All! More info:
www.ScottsdaleTrails.com.

John Washington

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 1

Vote No on the Bonds. We don't need more debt in Scottsdale. We need to restrain the big spenders on the city council. This bond election is nothing more than an early Christmas shopping spree for the special interests that feed off of the taxpayers of Scottsdale.

The Bond Task Force could only identify **8 must have(necessary)** projects with a cost of about \$35 million. Nevertheless, they added about **35 additional** projects with an additional cost of \$180 million. **Why not stop at \$35 million?** The answer is simple. The big spenders on the city council felt obligated to feed the pork monsters of our city. Once again, the taxpayers are being asked to pay for the desires of the special interests.

We don't need to build medical clinics for private companies. We don't need to build a parking garage for the downtown bar district. The bond package is filled with these types of projects; projects that normally are funded by the private sector; projects that benefit only the politically well-connected.

We asked the city council to provide a line item bond vote, so that the voters could choose only those individual projects that are really essential for our city. Instead, the big spenders on the city council decided to hold us taxpayers hostage. In order to get the \$35 million of spending that is really necessary, we must also approve an extra \$180 million that is unnecessary, wasteful patronage. These tactics are wrong and disrespectful to the taxpayers.

Vote no on the bond election. Let's put the pork monsters on a diet. Vote no, and tell the city council to focus on meeting the real needs of the citizens, and not the wants of the patronage crowd.

Mark Stuart

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Scottsdale Firefighters think of this bond election in much the same way we approach our jobs.

We are required to maintain our equipment to keep it in good working order. We can not afford to have things we count on to malfunction when we are responding to emergency calls. Likewise, many problems, even emergencies, can be avoided if businesses and homeowners take the necessary steps to keep up with the proper maintenance of the essentials in their businesses and homes.

The City of Scottsdale has the same kind of responsibility to citizens.

That is why the Scottsdale Firefighters Association is supporting the four bond proposals on this November's ballot.

The last time Scottsdale voters approved bonds was 13 years ago. Those bond funds from 2000 have nearly run out. During the economic recession, the City Council postponed many projects the city was unable to afford. That makes it vital for voters to approve the 39 projects on the ballot, many of which were postponed.

None of the projects have so-called civic sex appeal. The majority of them are for the routine repair or replacement of run down or worn out traffic control systems, infrastructure of our parks and libraries and public safety communications technology.

Every day Firefighters experience what can happen when people put off

fixing things. A small plumbing problem can end up flooding an entire house or a sagging roof can collapse during a rain storm. These things can be avoided. It is just a matter of recognizing the things that need to be done ... and doing them.

There is not any one thing that sets us apart from other cities. We believe our city's unique quality of life is the sum of many parts.

SFA urges four YES votes on the 2013 Bond Election ballot.

Aren Hansen
President, Scottsdale Firefighter Association

Sasha Weller
Vice President, Scottsdale Firefighter Association

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

In my neighborhood, I am fortunate to have neighbors who make periodic investments in their property. As homeowners, we all rely on each other for our neighborhood's quality of life. If any of my neighbors were unable to recognize the importance of reinvesting in their properties, all of us would suffer. It is because of our commitment to our families and our responsibilities to our neighbors that we keep our homes and property in good repair.

It's the same thing with our city. We have an obligation to invest in our future.

The city cannot afford to make critical infrastructure improvements using a "pay-as-you-go" process any easier than most of us can pay cash for needed home improvements. However, our city does have the ability to periodically ask you and me to pay a little now to save money in the long-term. That way we end up paying less for needed improvements, not more.

I am sure we can all recall times when we had to put-off repairing a roof or replacing a heating or air conditioning unit. Those delays usually end up causing even bigger problems.

During the height of the economic recession, the City Council was in a similar predicament. They had to put off essential projects because there was not enough money in the dwindling general fund to pay for those projects. Even though the economy is bouncing back, the general fund fails to have the funding for all the necessary projects we need to do now. Among the most important of these are a number of public safety projects that deserve our unqualified support.

I urge you and your neighbors to vote "YES" for all four bond questions – because in the long run, it makes cents.

John C. Little, Jr.
Former City Manager

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

In law enforcement, we often talk about the "Broken Window Theory."

If a vacant building has a broken window that isn't repaired, soon there will be another broken window, and then another. Vandalism and graffiti will follow. Then drug addicts will strip the building of copper tubing and other valuable materials they can swap for drugs. What started as the demise of a single building can spread to another nearby building. And so on, until a single broken window leads to a block or even a neighborhood being lost.

This is only a theoretical example of how an unaddressed item like a broken window can lead to a chain reaction of events that end with severe consequences.

The members of the Police Officers of Scottsdale Association who can afford to live here take real pride in our community. All of our members, no matter where they live, are involved in our city's affairs and sponsor charitable events too numerous to mention. They believe that is part of their job, because all of us take our oath to "protect and serve" seriously.

POSA is supporting all four questions on the November 5th ballot.

Ballot question number two focuses on public safety issues that include much needed projects like expanding and renovating the Civic Center Jail, upgrading safety response communication systems and creating a storage warehouse for our police and fire departments to consolidate their equipment. The projects in this ballot question address infrastructure needs for both police officers and firefighters.

POSA members also ask that voters approve the other three ballot questions. We believe that improvements controlling neighborhood flooding, repairing streets and improving our parks and libraries are vital to the commitment we have all made to maintaining our city's quality of life.

Jim Hill
President, Police Officers of Scottsdale Association

Darlene Long
Vice President, Police Officers of Scottsdale Association

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

No arguments were submitted against Question 2.

ARGUMENT "FOR" QUESTION 3

No arguments were submitted for Question 3.

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 3

On November 2, 2010 voters overwhelming voted DOWN Question 1: (TRANSPORTATION and DRAINAGE BONDS), specifically relating to Drainage and Flood Improvements. The same NO VOTE applies to the November 5, 2013 Special Bond Election for the same reasons:

Under the guise of Neighborhood Stormwater Improvements, the beneficiaries are Developers seeking high density development, at Taxpayers Expense.

1. Examples: Newly completed Crossroads East Stormwater Drainage Improvement. This area is currently being developed by profiteering Developers.
2. Toll Brothers Windgate Ranch Subdivision 95 lots in noncompliance, located in a Flood Hazard area.
3. Silverstone, 69 units in noncompliance, recently built in a Flood Prone area.
4. DC Ranch more than 10 homes and lots in noncompliance.

Taxpayers should not be asked to bail out IRRESPONSIBLE DEVELOPMENT. VOTE NO on QUESTION 3.

The issuance of these four Bonds will result in Higher Property Taxes, in addition, Utility District Fees, Improvement District or Community Facilities Fees.

There will be NEGATIVE ramifications both financial and demographically to the Scottsdale Taxpayers.

VOTE NO on all 4 BOND QUESTIONS

Donald Andrews, Scottsdale Citizen JD Helms, Scottsdale Citizen

ARGUMENT “FOR” QUESTION 4

We all know it doesn't rain much here. But when it does, it can be a real doozy.

Monsoon storms, even some of the downpours in January, can create real havoc. Some neighborhoods end up under water, putting people in jeopardy. The storms can also cause hazardous situations with standing water on low-lying streets. These situations are not only dangerous, they can be life-threatening.

You may not live in harm's way. But you might have friends or family who do. All of us, however, travel on streets that traditionally flood. So we know how difficult it can be to safely navigate our way through city streets. The number one priority of our city is to ensure that citizens are safe, and that includes when we are driving on our streets during and after seasonal storms.

The four bond proposals are mostly about maintaining and repairing our city's infrastructure. There are no more important projects on the ballot than those designated to control neighborhood flooding and improve our roads and bridges.

I will be voting YES to pass bond questions three and four. I will also be voting my approval of the other two questions on the ballot. I believe all four of the proposals are good investments in our extraordinary Scottsdale quality of life.

Scottsdale voters should recognize the importance and value of passing the 39 projects included in this bond package. I believe time is of the essence, because many of these projects have been postponed. It's necessary for the city to begin these projects as soon as possible.

Voters can learn more about this Quality of Life Bond Election by visiting: preservescottsdalfuture.com

Art DeCabooter

ARGUMENT “FOR” QUESTION 4

As lifelong residents of Scottsdale, business owners and parents raising two young children in the downtown area, my wife and I are passionate about our city. Our business has five locations throughout the Valley – but we chose to make Scottsdale our headquarters because of the city's economic vibrancy and incredible quality of life.

Like others, we want the best for our family. It is important to us that our children grow up in an environment where they are safe and our family can enjoy things together, including parks, libraries and outdoor activities. So it is critical for us to keep up with the maintenance of vital infrastructure for our city to continue reflecting the high standards and values our citizens expect.

This bond election gives voters the opportunity to carry on our community's tradition of saying “yes” to help Scottsdale continue being the absolute best place in Arizona to live, raise a family and do business.

Some people may think several projects included in the four bond questions don't affect them. But for anyone who cares about our city, they do. These are all essential projects that work together. Replacing a “fire trailer” with a real fire station and controlling neighborhood flooding is every citizen's responsibility. Repairing streets and replacing traffic light control systems is our obligation. And improving sidewalks downtown to make them more pedestrian-friendly for our visitors and residents is our responsibility as well.

We may have political differences of opinion about some issues. But this bond election is a chance to set aside any differences and do what is best for Scottsdale, both now and for our future.

My wife and I will be doing our part by voting for all four bond questions.

Eric Luoma

ARGUMENT “AGAINST” QUESTION 4

Vote no on 4. We may need a parking garage in the bar district, but city-wide taxpayers have no business paying for it. Consider the facts and ask questions before voting to give 8 million dollars plus to bar developers so they can maximize their profits. Scottsdale has the highest concentration of bars in Arizona. Recently, several giant bars were permitted to open without adequate parking. How could this happen? The mayor, council and planning commission illogically approved the bars, disregarding the impact on residential neighbors, non-entertainment businesses, and public safety and parking issues. Bars are obviously making money. Now bars and politicians want tax payers to fund their parking garage so more party goers can come to downtown Scottsdale. What happened to the money collected by the city from the bars for in-lieu parking? Was this money mismanaged or used for other purposes?

There are other critical public safety needs in the “bar district” like police, fire and lighting that can only be addressed with proper funding from the creation of a special taxing district. With thousands of intoxicated partiers in downtown Scottsdale every weekend, downtown crime has spiked. The police department remains underfunded and understaffed. Fire trucks roll with every emergency call. Most of the “bar district” is dangerously dark at night. This is an invitation for crime. Lighting is desperately needed for public safety. This all costs money.

Creation of a specific, special taxing district is the only viable option to fund all these needs. Then bars can fairly pass the costs of doing business on to consumers. This may not be the time to fund multiple unessential projects enabling the monetary life support system for a bureaucratic spending machine. Don't worry, the sky won't fall if you vote no. The responsible parties need to pony up.

Bill Crawford

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 4

Please join us in voting **AGAINST** the proposed Transportation, Streets and Trails Bond Issue:

We taxpayers *cannot afford* another \$99,000,000 of debt on top of the existing \$1.27 Billion of Scottsdale debt, which is already the highest per capita debt among Valley cities.

Lumping 14 projects into a single large proposal denies us taxpayers the freedom to pick and choose the necessary ones. By forcing us to take the bad along with the good, the City gives us no choice but to **oppose question #4 in its entirety**. *Each of the fourteen (14) projects, ranging from \$1.1 Million to more than \$15 Million, should be put to an independent vote.*

One of these projects, Citywide Trails Implementation, will cost us \$4 Million. We already have a plethora of splendid trails located in nearby mountains and city parks. If the city limited new trails to the Preserves, where the land is already paid for, and there are no people living there to disturb, we would support them wholeheartedly.

But the City insists on creating new ones in *heavily populated areas*. This requires the taking of private land resulting in resistance and wasteful litigation expenses to both the city and affected neighborhoods. Except for the Preserve, wilderness areas are long gone in Scottsdale, and residents have shown through their actions that above all else they want to preserve their privacy, safety and home values.

The City Trails management will not publish a specific list of proposed trails with a promise to limit bond money to only the ones voters have approved. Instead, the City asks for discretionary funds which amounts to a blank check. Until the City acts with greater transparency, they do not deserve more.

Please vote **NO** on questions 1-4.

Don Andrews, Scottsdale Citizen

J. D. Helms, Scottsdale Citizen

The "for" and "against" arguments were reproduced as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

CITY OF SCOTTSDALE
SPECIAL FRANCHISE ELECTION
NOVEMBER 5, 2013

TEXT OF BALLOT

QUESTION 5

PROPOSED POTABLE WATER UTILITY DISTRIBUTION FRANCHISE

Shall a Franchise be granted to EPCOR Water Arizona Inc. and Chaparral City Water Company to maintain and operate a potable water distribution system in the City of Scottsdale and future additions thereto, in accordance with the Agreement submitted by the Mayor and City Council of the City of Scottsdale, Arizona, to the qualified electors of said City?

A "**FOR THE FRANCHISE**" vote shall have the effect of granting a Franchise to EPCOR Water Arizona Inc. and Chaparral City Water Company.

An "**AGAINST THE FRANCHISE**" vote shall have the effect of denying the Franchise to EPCOR Water Arizona Inc. and Chaparral City Water Company.

**FOR THE FRANCHISE
AGAINST THE FRANCHISE**

Este folleto le provee información tocante cinco medidas de la boleta, que se encuentran abajo, que se presentarán en la boleta de la Elección Especial de la Ciudad de Scottsdale el 5 de noviembre de 2013. Todos los electores capacitados de la Ciudad, indiferente a su afiliación partidista, pueden votar por las cinco preguntas:

Este folleto de información se ordenado por los Estatutos Revisados de Arizona § 35-454. De acuerdo con el Acta Federal de Derecho al Voto, este folleto de información se ha publicado en ambos Inglés y Español.

Se incluye en este folleto información en general electoral, el texto completo de las propuestas medidas que aparecerán en boleta. Información adicional tocante la elección esta disponible de la Oficina de la Secretaria Municipal, 3939 N. Drinkwater Blvd., (480) 312-2412, y en el internet:

www.scottsdaleaz.gov/elections/espanol

Para estar preparado a ejercer su derecho de votar completamente el 5 de noviembre de 2013, se le urge que lea completamente todo el material contenido en este folleto.

Atentamente,

Carolyn Jagger, MMC
Secretaria Municipal

- Cuestión de Bonos 1 procura la autorización de los votantes de vender bonos de obligación general en una cantidad de \$50,400,000 para parques, bibliotecas e instalaciones de la comunidad.
- Cuestión de Bonos 2 procura la autorización de los votantes de vender bonos de obligación general en una cantidad de \$43,700,000 para seguridad pública.
- Cuestión de Bonos 3 procura la autorización de los votantes de vender bonos de obligación general en una cantidad de \$19,000,000 para protección contra inundaciones de los vecindarios y alcantarillado de tormentas.
- Cuestión de Bonos 4 procura la autorización de los votantes de vender bonos de obligación general en una cantidad de \$99,000,000 para transporte, calles y senderos.
- Cuestión 5 les pide a los votantes si se le deberá otorgar una franquicia a EPCOR Water Arizona Inc. y Chaparral City Water Company para mantener y operar un sistema de distribución de agua potable en la Ciudad de Scottsdale, y adiciones en el futuro a eso, de acuerdo con el contrato sometido por el Alcalde y el Concejo Municipal en la Resolución No. 9405.

☒ **PARA VOTAR EL MARTES, 5 DE NOVIEMBRE DE 2013, ASEGÚRESE ACUDIR AL CENTRO ELECTORAL INDICADO EN EL MARBETE DE ESTE FOLLETO.**

IDENTIFICACIÓN DEL VOTANTE EN LAS URNAS

Se le requiere a cada elector capacitado presentar prueba de identidad en el centro electoral antes de recibir una boleta. Esto resulta debido a la Proposición 200, la iniciativa por todo el estado aprobada por los votantes en 2004.

IDENTIFICACIÓN ACEPTABLE

Lo que sigue son formas de identificación aceptables que se pueden presente al votar en un centro electoral el Día de la Elección. Toda la identificación tiene que ser igual que el nombre y dirección particular del votante como aparece en la Lista de Votantes del Condado Maricopa.

LISTA 1 - Formas aceptables de identificación con fotografía, nombre y domicilio del votante. El domicilio debe igualar razonablemente al registro del distrito electoral (se requiere 1):

- Licencia válida de manejo de Arizona
- Licencia de identificación no operativa válida de Arizona
- Tarjeta de registro tribal u otra forma de identificación tribal
- Identificación válida expedida por el gobierno federal, estatal o local de los Estados Unidos

LISTA 2 - Formas aceptables de identificación (sin fotografía) con nombre y domicilio del votante. El domicilio debe igualar razonablemente al registro del distrito electoral (se requieren 2):

- Factura de servicios públicos de elector con fecha dentro de 90 días previos a la elección (puede ser de electricidad, gas, agua, desechos sólidos, drenaje, teléfono, teléfono celular o televisión por cable)
- Estado de cuenta de un banco o unión de crédito con fecha dentro de 90 días previos a la elección
- Registro vehicular válido de Arizona
- Tarjeta censal india
- Declaración de impuestos sobre la propiedad de la residencia del/la elector/a
- Tarjeta de registro tribal u otra forma de identificación tribal
- Tarjeta de seguro vehicular de Arizona
- Certificado del registrador
- Identificación válida expedida por el gobierno federal, estatal o local de los Estados Unidos, incluyendo una tarjeta de Registro electoral expedida por el Registrador del Condado
- Cualquier envío por correo al elector, identificado como "Material Electoral Oficial"

LISTA 3 - Formas aceptables de identificación, una con fotografía, una sin fotografía (se requieren 2):

- Cualquier identificación válida con fotografía de la Lista 1 en la cual el domicilio no sea el mismo al domicilio en el registro del distrito electoral, acompañada por una identificación válida de la Lista 2
- Pasaporte de los Estados Unidos sin domicilio, y una identificación válida de la Lista 2
- Identificación Militar de los Estados Unidos sin domicilio, y una identificación válida de la Lista 2

Una identificación es "válida" a menos que se pueda determinar en ella misma que ha vencido.

Otras tipos de identificación que no aparecen en esta lista se tienen que considerar admisible por el oficial de elecciones del condado encargado de las elecciones y tiene que comprobar la identidad del elector.

BOLETA PROVISIONAL

Si el votante no presenta identificación aceptable en el centro electoral, se permite votar una Boleta Provisional. Identificación aceptable entonces se le tiene que presentar a la City Clerk (Secretaria Municipal) o a la Maricopa County Recorder (Registradora del Condado Maricopa) antes las 5:00 p.m. el viernes, 8 de noviembre de 2013.

Si tiene cualesquier preguntas tocante identificación del votante para la elección pendiente, comuníquese con:

Oficina de la Secretaria Municipal
Ciudad de Scottsdale
3939 N. Drinkwater Blvd.
(480) 312-2412

www.scottsdaleaz.gov/elections/espanol

INFORMACIÓN IMPORTANTE PARA VOTAR

Fecha de la Elección: martes, 5 de noviembre de 2013

Su centro electoral estará abierto de las 6:00 a.m. a 7:00 p.m. Para votar, asegúrese de acudir al centro electoral que se indica en el marbete de dirección de este folleto.

Cualquier elector capacitado, puede, a opción del votante, ser acompañado a la casilla de votación de acuerdo con los Estatutos Revisados de Arizona (A.R.S.) § 16-515; ser acompañado y asistido por una persona que el votante haya escogido; o ser asistido por dos oficiales de elecciones, durante cualquier proceso relacionado con la votación o durante el proceso actual de votar en papeleta de votación, máquina o sistema de votación electrónico. Una persona que es un candidato para un puesto en esa elección que para el puesto de delegado del precinto no esta elegible a asistir a cualquier votante. [A.R.S. § 16-580 (G)]

Cualquier elector capacitado que a las 7:00 p.m., esta en la fila de votantes que esperan, se le permitirá preparar y depositar su boleta.

La Última Fecha para Registrarse
para Votar: lunes, 7 de octubre de 2013

Si no sabe si puede votar o no en esta elección, favor de comunicarse con la Oficina de Elecciones del Condado Maricopa al (602) 506-1511.

INFORMACIÓN PARA VOTAR ANTES DE LA ELECCIÓN

La Primera Fecha en que están Disponibles
las Boletas de Antes de la Elección jueves, 10 de octubre de 2013

La Última Fecha para Pedir Ayuda de la
Junta de Elecciones Especial viernes, 25 de octubre de 2013

El Centro de Tabulación y Centro de Elecciones del Condado Maricopa, 510 S. Third Avenue, Phoenix AZ 85003, (602) 506-1511, tiene que recibir su pedido por escrito o verbal para ayuda para votar antes de las 5:00 p.m. en viernes, 25 de octubre de 2013, y tiene que especificar la dirección donde esta internado.

La Última Fecha para Pedir que una Boleta de Antes
de la Elección se le envíe por correo viernes, 25 de octubre de 2013

El Centro de Tabulación y Centro de Elecciones del Condado Maricopa, 510 S. Third Avenue, Phoenix AZ 85003, (602) 506-1511, tiene que recibir su pedido por escrito, verbal o en línea para que una boleta de antes de la elección se le envíe por correo antes de las 5:00 p.m. en viernes, 25 de octubre de 2013. Su pedido tiene que especificar a donde (dirección completa de correo) se debe enviar la boleta antes de la elección y tiene que contener su firma para los propósitos de comprobación. Los pedidos se pueden hacer en línea al:

https://recorder.maricopa.gov/earlyvoteballotnet/spa_evbrequest.aspx

Una boleta de antes de la elección por correo también se puede pedir al llamar al (480) 312-7844 comenzando a las 9:00 a.m., jueves, 10 de octubre de 2013 a 5:00 p.m., viernes, 25 de octubre de 2013.

La Última Fecha para Votar en Persona
..... viernes, 1 de noviembre de 2013

Presentarse a una oficina designada para la votación antes de la elección no más tarde que las horas de negocio en la última fecha para votar en persona.

La Última Fecha para Regresar una boleta que se le Envío por correo
..... para las 7:00 p.m., martes, 5 de noviembre de 2013

Para que una boleta sea válida y para que se cuente, la boleta antes de la elección y el affidavit firmado tiene que estar en la posesión del Centro de Tabulación y Elecciones del Condado Maricopa para las 7:00 p.m. el Día de la Elección, martes, 5 de noviembre de 2013. También puede depositar la boleta y el affidavit en cualquier centro electoral designado para esta elección entre las 6:00 a.m. a 7:00 p.m. el Día de la Elección.

COMO VOTAR ANTES DE LA ELECCIÓN EN PERSONA

Oficinas Designadas para Votar Antes de la Elección en Persona

La votación antes de la Elección en persona se llevará a cabo en los siguientes lugares en las fechas y horas que se indican abajo:

Ayuntamiento de Scottsdale
3939 N. Drinkwater Blvd., Scottsdale
9:00 a.m. a 5:00 p.m., jueves, 10 de octubre de 2013 a viernes, 1 de noviembre de 2013

Departamento de Elecciones del Condado Maricopa
510 S. Third Avenue, Phoenix
111 S. Third Avenue, Phoenix
222 E. Javelina, Mesa
8:00 a.m. a 5:00 p.m., jueves, 10 de octubre de 2013 a viernes, 1 de noviembre de 2013

Para información adicional por favor comuníquese con la Oficina de Elecciones de la Ciudad de Scottsdale: (480) 312-7844.

☒ **PARA VOTAR EL MARTES, 5 DE NOVIEMBRE DE 2013, ASEGÚRESE ACUDIR AL CENTRO ELECTORAL INDICADO EN EL MARBETE DE ESTE FOLLETO.**

**CIUDAD DE SCOTTSDALE, ARIZONA
ELECCIÓN ESPECIAL DE BONOS**

El Alcalde y el Concejo de la Ciudad de Scottsdale han convocado una Elección Especial que se celebrará en martes, 5 de noviembre de 2013, para autorizar la emisión de bonos de obligación general en una cantidad que no exceda \$212.1 millones. Todos los residentes de la Ciudad inscritos para votar para el lunes, 7 de octubre de 2013, están elegibles para votar en esta elección. Los resultados de esta elección de bonos determinará como la Ciudad va a satisfacer sus requerimientos de capital sobre los siguientes varios años.

Si aprobados por los votantes, las ganancias de la venta de esta autorización de \$212.1 millones va a proveer fondos para planear, diseñar, y construir: parques, bibliotecas y proyectos de instalaciones de la comunidad; proyectos de seguridad pública; protección contra inundaciones de vecindarios y proyectos de alcantarillado para tormentas; y transporte, calles, y proyectos de senderos, incluyendo adquisición de terreno y derechos de paso necesarios para dichos propósitos. Solamente aquellos proyectos delineados dentro cada pregunta de la elección son elegibles para el financiamiento de los bonos autorizados para esa pregunta.

Como se declara en la boleta, las ganancias de los bonos se pueden usar para pagar por el seguro de los bonos u otro apoyo de crédito de los bonos, todos los costos legales, de contabilidad, financieros, arquitecturales, de diseño, ingeniería y administración de la construcción, si aplicables, cualquier contribución de arte público requerido y todos otros costos incurridos en relación con la emisión de los bonos. Actualmente se calcula que los bonos se venderán sobre un período de cuatro años. Los residentes actuales y venideros iban a reembolsar los bonos, con interés, sobre un período de tiempo de hasta 25 años después de la venta de los bonos.

En la planificación del programa de bonos, el personal de la Ciudad y un Grupo de Trabajo nombrado por el Concejo evaluó y dio prioridad a proyectos de capital sin fondos que se considerarán para financiamiento de los bonos. El personal también revisó concesiones propuestas de otras agencias y el requisito de la Ciudad de proveer subvención paralela para usar esas concesiones. La Ciudad de Scottsdale puede usar las ganancias de la autorización de bonos como parte de las concesiones de la Ciudad proporcionadas por otras agencias incluyendo federales, estatales, y del condado. Los cálculos de financiamiento que las otra agencias van a proporcionar como subvención paralela de los fondos de los bonos de la Ciudad oscilan hasta \$106 millones.

En reuniones de febrero, marzo, y abril de este año, el Alcalde y el Concejo Municipal revisó el plan de emisión de bonos recomendado del Grupo de Trabajo de Bonos. El 9 de abril de 2013, el Concejo adoptó la Resolución 9348 autorizando la convocación de una elección.

TEXTO DE LA BOLETA

Se les pedirá a los votantes votar por las siguientes cuatro preguntas de la boleta. Si autorizados, el dinero de los bonos se usará solamente para los propósitos especificados en las preguntas de la boleta.

Disposiciones Generales para todas las Preguntas de Bonos

Las siguientes disposiciones se aplican a todos los bonos por los que se va a votar. Información específica para los propósitos autorizados se explica en las preguntas.

- Además de cada propósito específicamente autorizado, el producto de los bonos se puede usar para pagar seguro de bonos u otro apoyo de crédito para los bonos, todos los costos legales, de contabilidad, financieros, arquitectónicos, de diseño, ingeniería y administración de construcción, si se aplican, cualquier contribución necesaria de arte público y todos los demás costos incurridos en relación con la emisión de los bonos y los propósitos que se explican en cada pregunta. La Ciudad puede contratar por cartas de crédito, fianzas, líneas de crédito y otros apoyos de crédito o liquidez en relación con una o más series de bonos.
- Los bonos se pueden emitir en una o más series.
- Cada bono se puede emitir en la denominación de \$5,000 o en múltiplos de la misma.
- Los índices de intereses pueden ser fijos o variables pero no pueden exceder el diez por ciento (10%) anual. El interés se puede demostrar por medio de certificados separados y se pagará el 1 julio y el 1 de enero o más frecuentemente.
- Los bonos, y cualquier bono emitido para el reembolso de bonos de la Ciudad, se pueden vender a precios que incluyen primas no mayores a lo que permite la ley. Los bonos se pueden reembolsar por medio de la emisión de bonos de reembolso de una madurez de promedio ponderado inferior al 75% de la madurez de promedio ponderado de los bonos a reembolsar.
- Los bonos madurarán durante un período que no exceda veinticinco (25) años a partir de su fecha de emisión.
- Los bonos madurarán en los días de cada año determinados por el Alcalde y el Concejo.

EL VOTANTE PUEDE VOTAR “A FAVOR DE LOS BONOS” O “EN CONTRA DE LOS BONOS” EN CADA BONO POR SEPARADO.

**CIUDAD DE SCOTTSDALE, ARIZONA
ELECCIÓN ESPECIAL DE BONOS**

TEXTO DE LA BOLETA

PREGUNTA 1

**PROPÓSITO: PARQUES, BIBLIOTECAS E INSTALACIONES
DE LA COMUNIDAD CANTIDAD: \$50,400,000**

¿Debe autorizarse a la Ciudad de Scottsdale a emitir y vender una cantidad principal que no exceda \$50,400,000 de sus bonos para proporcionar fondos para diseñar, adquirir, construir, reconstruir, mejorar, amueblar y equipar los siguientes parques, bibliotecas y proyectos de instalaciones de la comunidad: Sistema Integrado Financiero, de Recursos Humanos y Adquisiciones; Mejoras al Parque Pinnacle Peak; Renovación de Vista del Camino Park/Indian Bend Wash; Reemplazo del Sistema Químico de Natación; Expansión de los Centros Via Linda y Granite Reef para Ciudadanos de la Tercera Edad; Reemplazo de Sistema de Iluminación de Ballfield; Mejoras a la Biblioteca del Centro Cívico; Mejoras a la Entrada Oeste del Centro Cívico; Renovaciones al Centro Comunitario Paiute; y Renovaciones a Scottsdale Center for the Performing Arts?

Pago de los Bonos: La emisión de estos bonos resultará en un aumento a los impuestos de propiedad suficiente para pagar el servicio de deuda anual de los bonos.

**A FAVOR DE LOS BONOS
EN CONTRA DE LOS BONOS**

TEXTO DE LA BOLETA

PREGUNTA 2

**PROPÓSITO: SEGURIDAD PÚBLICA
CANTIDAD: \$43,700,000**

¿Debe autorizarse a la Ciudad de Scottsdale a emitir y vender una cantidad principal que no exceda \$43,700,000 de sus bonos para proporcionar fondos para diseñar, adquirir, construir, reconstruir, mejorar, amueblar y equipar los siguientes proyectos de seguridad pública: Actualización del Sistema de Radio; Consolidación de Policía Centro Cívico Cárcel; Reemplazo del Sistema de Almacenamiento Electrónico; Mejoramiento y Actualización de las Existentes Estaciones de Bomberos; Expansión de la Estación de Policía del Centro Cívico; Estación de Bomberos Desert Foothills; Expansión de Instalación de Entrenamiento para Incendios; Expansión de Instalación de Seguridad Pública Via Linda; Estación de Bomberos Desert Mountain; y Compra de Terrenos para Estación de Bomberos?

Pago de los Bonos: La emisión de estos bonos resultará en un aumento a los impuestos de propiedad suficiente para pagar el servicio de deuda anual de los bonos.

**A FAVOR DE LOS BONOS
EN CONTRA DE LOS BONOS**

TEXTO DE LA BOLETA

PREGUNTA 3

**PROPÓSITO: CONTROL DE INUNDACIONES DE VECINDARIOS
CANTIDAD: \$19,000,000**

¿Debe autorizarse a la Ciudad de Scottsdale a emitir y vender una cantidad principal que no exceda \$19,000,000 de sus bonos para proporcionar fondos para diseñar, adquirir, construir, reconstruir, y mejorar los siguientes proyectos de protección de inundaciones de vecindarios y alcantarillado para tormentas: Mejoras a Granite Reef Watershed; Mejoras a Aguas Pluviales de Vecindarios; Cuenca de Detención de Loop 101; Cuenca de Detención de Desagüe de Loop 101; Mejoras de Mitigación de Peligro de Inundación de Indian Bend Road/Lincoln Drive?

Pago de los Bonos: La emisión de estos bonos resultará en un aumento a los impuestos de propiedad suficiente para pagar el servicio de deuda anual de los bonos.

**A FAVOR DE LOS BONOS
EN CONTRA DE LOS BONOS**

TEXTO DE LA BOLETA

PREGUNTA 4

**PROPÓSITO: TRANSPORTES, CALLES Y SENDEROS
CANTIDAD: \$99,000,000**

¿Debe autorizarse a la Ciudad de Scottsdale a emitir y vender una cantidad principal que no exceda \$99,000,000 de sus bonos para proporcionar fondos para diseñar, adquirir, construir, reconstruir, y mejorar los siguientes proyectos de transportes, calles y senderos: Modernización y Reemplazo de Gabinete de Control de Señales de Tráfico; Proyecto de Actualizaciones de Seguridad de Puente y Rehabilitación; Estructura de Estacionamiento Público Noreste del Centro de la Ciudad; Rampas de Acceso a las Aceras – Cumplimiento de ADA; Intersecciones de Hayden Road en Chaparral y Camelback Roads; Actualizaciones de Intersecciones con Señales en Loop 101; Mejoras Peatonales en el Centro de la Ciudad; Reemplazo de Pavimento; Mejoras de Accesos en Loop 101; Carretera de Circulación Airpark; Camino Indian Bend/WestWorld y Conexiones de Senderos; Reubicación de Servicios Públicos en Scottsdale Road y Paisaje Urbano; Edificio de Mantenimiento de Operaciones de Calles; e Implementación de Senderos en Toda la Ciudad?

Pago de los Bonos: La emisión de estos bonos resultará en un aumento a los impuestos de propiedad suficiente para pagar el servicio de deuda anual de los bonos.

**A FAVOR DE LOS BONOS
EN CONTRA DE LOS BONOS**

**CIUDAD DE SCOTTSDALE, ARIZONA
ELECCIÓN ESPECIAL DE BONOS**

INFORMACIÓN FINANCIERA

La Ciudad de Scottsdale solicita autorización de emitir bonos de obligación general en una cantidad que no exceda \$212,100,000 para pagar por los proyectos descritos en las preguntas de la boleta aquí contenidas. Los bonos llevarán una tasa de interés máxima de diez por ciento. Actualmente la Ciudad tiene una cantidad de \$639,135,000 de bonos de obligación general pendiente.

Bajo la Ley de Arizona, las ciudades y los pueblos están sujetos a dos limitaciones de deuda que se basan en el 20% y el 6% de la valuación secundaria tasada de la Ciudad. Abajo se resumen las dos categorías de deuda y las limitaciones de deuda de la Ciudad de Scottsdale. Si autorizados, los bonos de obligación general se emitirán contra las limitaciones de deuda de la Ciudad como lo que sigue:

<u>Categoría</u>	<u>20%</u>	<u>6%</u>
Proyectos Elegibles	Agua, Alumbrado Artificial, Alcantarillados, Preservas de Espacios Abiertos, Parques, Instalaciones de Juegos y de Recreo, Seguridad Pública, Ejecución de la Ley, Instalaciones de Servicios de Bomberos y de Emergencia, e Instalaciones de Calles y Transportación	Propósitos e Instalaciones Generales de la Ciudad
Bonos de Obligación General Existentes	\$233,835,000 (Apoyados por impuestos sobre la propiedad) \$327,290,584 (Apoyados por impuestos sobre la propiedad; sin embargo, la Ciudad anticipa pagar estos Bonos de su impuestos de Preserva mientras que dichos impuestos Sean de suficiencia para pagar por Estos Bonos)	\$78,009,416 (Apoyados por impuestos sobre la propiedad)
Bonos de Obligación General Propuestos	\$202,900,000 (Apoyados por impuestos sobre la propiedad)	\$9,200,000 (Apoyados por impuestos sobre la propiedad)
Valuación Secundaria Tasada Actual (2013-2014)	\$4,827,850,565	\$4,827,850,565
Limitación de Deuda Constitucional (2013-2014)	\$965,570,113	\$289,671,034

CALCULADOS COSTOS DE EMISIÓN

La Ciudad calcula que se venderán cuatro series de los bonos y que el total de los costos de emisión de los Bonos será \$150,000 por cada serie de bonos. **El calculado total del costo de la autorización de bonos propuesta, incluyendo principal e interés es \$328,804,388.**

FUENTE DE REEMBOLSO

La anticipada fuente de reembolso de los bonos son los impuestos secundario sobre la propiedad.

**VALUACIÓN TASADA Y CALCULADOS AUMENTOS
DE LAS CUENTAS DE IMPUESTOS SECUNDARIOS
DE ACUERDO CON LOS A.R.S. § 35-454(A)(1)(g)**

CALCULADO PROMEDIO DE LA TASAS DE IMPUESTOS ANUAL POR
\$100 DE VALUACIÓN SECUNDARIA TASADA: \$0.2174

PROPIEDAD RESIDENCIAL
(Tasada al 10% del valor total)

El impacto en los impuestos sobre el término de los bonos de una residencia en la que vive el dueño con un valor del Asesor del Condado de \$250,000 (a) se calcula a ser \$60.86 (b) por año por 25 años o \$1,521.50 costo total (c).

PROPIEDAD COMERCIAL
(Tasada al 19.5% del valor total) (d)

El impacto en los impuestos sobre el término de los bonos de una propiedad comercial con un valor del Asesor del Condado de \$1,000,000 (a) se calcula a ser \$438.99 (b) por año por 25 años o \$10,974.63 costo total (c).

PROPIEDAD AGRÍCOLA U OTRA PROPIEDAD VACANTE
(Tasada al 16% del valor total) (e)

El impacto en los impuestos sobre el término de los bonos de una propiedad comercial u otra propiedad vacante con un valor del Asesor del Condado de \$100,000 (a) se calcula a ser \$36.63 (b) por año por 25 años o \$915.63 costo total (c).

- El valor total del asesor es el valor de la propiedad como aparece en la cuenta de impuestos y no representa necesariamente el valor de mercado. Comenzando con el año de impuesto fiscal 2015, este valor no podrá aumentar por más del 5% del año pasado si la propiedad no ha cambiado. Para propiedades comerciales e industriales, solamente la propiedad tasada localmente será sujeta a este límite.
- El costo se basa en el calculado promedio de la tasa de impuestos sobre la vida de la pregunta de los bonos y otras asunciones de financiamiento sujetas a cambiar.
- Asume que la valuación tasada de la propiedad crece o se reduce a la mitad de la tasa del total del valor tasado de la Ciudad que se muestra en el programa de servicio de deuda proyectado.
- La proporción de la tasación comercial se va a reducir al 19% en el año de impuestos 2014 y se va a reducir adicionalmente la mitad de un por ciento por cada año al 18% en el año de impuestos 2016 y después de eso.
- La porción de la tasación de propiedad agrícola u otra propiedad vacante se va a reducir en fases al 15% en el año de impuestos 2016 y después de eso.

CIUDAD DE SCOTSDALE, ARIZONA ELECCIÓN ESPECIAL DE BONOS

Requisitos del Calculado Servicio de Deuda e Impacto en la Tasa de Impuestos

Secundarios Ventas De La Autorización De Bonos Proyectada De 2013

Requisitos del Calculado Servicio de Deuda e Impacto en la Tasa de Impuestos Secundarios de los Bonos de Obligación General apoyados con la Tasa de Impuestos Secundarios (2)				\$212,100.00 Bonos de Obligación General Serie 2014, 2015, 2016 y 2017 (4) (5)				Calculado Servicio de Deuda Adicional y Tasa de Impuestos				Calculado Servicio de Deuda y Tasa de Impuestos Combinada			
Valuación															
Año Fiscal Terminando	Secundaria Tasada Proyectada (1)	Principal	Interés	Calculada Tasa de Impuestos Secundarios (3)	Principal	Interés	Servicio de Deuda Proyectado	Calculada Tasa de Impuestos Secundarios (6)(7)	Proyectado Total de Servicio de Deuda	Calculada Tasa de Impuestos Secundarios (6)					
2014	\$ 4,827,850,565	\$ 23,292,675	\$ 13,411,523	\$0.76	\$ -	773,261	\$ 773,261	\$0.02	\$ 37,477,480	\$0.78					
2015	5,028,038,339	23,231,747	12,327,144	0.71	1,750,000	2,739,625	4,489,625	0.09	40,048,517	0.80					
2016	5,236,526,939	22,640,000	11,308,735	0.65	3,475,000	4,909,844	8,384,844	0.16	42,333,578	0.81					
2017	5,453,660,560	24,475,000	10,348,935	0.64	5,170,000	7,276,513	12,446,513	0.23	47,270,447	0.87					
2018	5,679,797,670	25,650,000	9,252,535	0.61	6,860,000	8,617,800	15,477,800	0.27	50,380,335	0.89					
2019	5,726,900,455	24,620,000	8,258,235	0.57	7,150,000	8,330,050	15,480,050	0.27	48,358,285	0.84					
2020	5,774,393,866	23,496,664	7,252,935	0.53	7,445,000	8,029,925	15,474,925	0.27	46,224,524	0.80					
2021	5,822,281,142	22,738,329	6,300,973	0.50	7,765,000	7,717,225	15,482,225	0.27	44,521,527	0.76					
2022	5,870,565,549	19,525,000	5,282,031	0.42	8,090,000	7,390,850	15,480,850	0.26	40,287,881	0.69					
2023	5,919,250,380	20,475,000	4,463,531	0.42	8,430,000	7,050,575	15,480,575	0.26	40,419,106	0.68					
2024	5,968,338,957	21,450,000	3,630,688	0.42	8,785,000	6,695,725	15,480,725	0.26	40,461,413	0.68					
2025	6,017,834,627	11,500,000	2,663,250	0.24	9,150,000	6,325,700	15,475,700	0.26	29,638,950	0.49					
2026	6,067,740,767	12,300,000	2,183,000	0.24	9,545,000	5,940,000	15,485,000	0.26	29,968,000	0.49					
2027	6,118,060,780	13,200,000	1,625,750	0.24	9,945,000	5,537,375	15,482,375	0.25	30,308,125	0.50					
2028	6,168,798,099	13,950,000	1,028,000	0.24	10,360,000	5,117,550	15,477,550	0.25	30,455,550	0.49					
2029	6,219,956,184	4,500,000	372,000	0.08	10,795,000	4,679,950	15,474,950	0.25	20,346,950	0.33					
2030	6,271,538,526	4,800,000	192,000	0.08	11,250,000	4,223,625	15,473,625	0.25	20,465,625	0.33					
2031	6,323,548,642	-	-	-	11,725,000	3,747,750	15,472,750	0.24	15,472,750	0.24					
2032	6,375,990,080	-	-	-	12,230,000	3,251,400	15,481,400	0.24	15,481,400	0.24					
2033	6,428,866,417	-	-	-	12,745,000	2,733,325	15,478,325	0.24	15,478,325	0.24					
2034	6,482,181,259	-	-	-	13,285,000	2,193,075	15,478,075	0.24	15,478,075	0.24					
2035	6,535,938,244	-	-	-	13,845,000	1,629,550	15,474,550	0.24	15,474,550	0.24					
2036	6,590,141,037	-	-	-	10,830,000	1,041,850	11,871,850	0.18	11,871,850	0.18					
2037	6,644,793,336	-	-	-	7,535,000	554,825	8,089,825	0.12	8,089,825	0.12					
2038	6,699,898,869	-	-	-	3,940,000	197,000	4,137,000	0.06	4,137,000	0.06					
		\$ 311,844,416	\$ 99,801,262		\$ 212,100,000	\$ 116,704,388	Average:	\$0.2174	Average:	\$0.5115					

Calculado Total de Costo de
Principal e Interés: \$328,804,388

- (1) La Valuación Secundaria Tasada para el Año Fiscal Terminando en 2014 como reporta el Departamento de Ingresos de Arizona es actual. La Valuación Secundaria Tasada para el Año Fiscal Terminando 2015 hasta 2018 asume un crecimiento anual del 4.15% (basado en un promedio de crecimiento de diez años de 4.15% (ARS 35-454))
- (2) Neto del servicio de deuda de la porción de la deuda de Obligación General de la Ciudad (\$327.3M) que paga la Ciudad de la recaudación del Impuesto de Preservación (Consumo) de 1995 y el Impuesto de Preservación (Consumo) de 2004.
- (3) La tasa de impuestos secundarios adoptada en el AF 2013-2014 es \$.7604 por \$100 de valuación tasada.
- (4) Representa cuatro ventas de la Autorización de Bonos de 2013. Cada Serie se proyecta venderse durante el primer cuarto de cada año (2014, 2015, 2016 y 2017).
- (5) El interés se calcula al 3.50% sobre la Serie de bonos 2014, 4.00% sobre la Serie de bonos, 2015 y 4.50% sobre la Serie de bonos 2016, y 5.00% sobre la Serie de bonos 2017.
- (6) Calculadas tasas de impuestos secundarios por \$100 de valuación tasada. Calculadas tasas de impuestos no se han modificado para contribuciones de SRP, colección de impuestos delictivos o rebajas ablativas.
- (7) Calculado promedio del aumento de la tasa de impuestos secundarios de la venta propuesta de bonos autorizados en la Elección de Bonos de 2013.

ARGUMENTOS A FAVOR Y CONTRA LOS BONOS

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

Después de cumplir como miembro del Equipo Especial de Bonos de ciudadanos por dos términos consecutivos, aprendí tres cosas que cada votante debería saber:

1. **Los 39 proyectos en la boleta de bonos son esenciales para que nuestra ciudad los haga ahora – porque esperar solamente aumentará el costo del proyecto.**
2. **Las cuatro preguntas sobre bonos están entrelazados, así que es fundamental que voten por las cuatro proposiciones.**
3. **Aprobar las cuatro propuestas de bonos es una inversión crítica en mantener nuestra calidad especial de vida.**

Por dos años, el equipo especial escudriñó una larga lista de posibles proyectos. Nuestros voluntarios municipales invirtieron casi 900 horas en visitar y evaluar sitios para los proyectos a lo largo de la ciudad tanto como considerar lo que los ciudadanos tuvieron que decir al respecto. Entonces, el equipo especial fijó prioridades para los proyectos más importantes.

Estoy seguro de que los 39 proyectos en los que votará el 5 de noviembre son fundamentales para realizarlos ahora.

Se trata de proyectos prácticos y funcionales. La mayoría de ellos abordan reparaciones, mantenimiento o actualizaciones para infraestructura existente a lo largo de la ciudad. Son este tipo de sistemas que nosotros damos por sentados hasta que se derroten o dejen de funcionar completamente.

Ruego a todos los votantes que estudien atentamente la boleta, porque le incumbe a usted informarse bien sobre la importancia de las cuatro propuestas de bonos. Le invito a visitar nuestro sitio web de campaña electoral: preservescottsdalefuture.com

Quiero agradecer públicamente a los quienes ayudaron con que la Elección de Bonos 2013 se convierta en realidad. Ellos incluyen mis compañeros los miembros del equipo especial, los ciudadanos por sus ideas y sugerencias, el Alcalde y Concejo Municipal y estos voluntarios trabajando en nuestra campaña electoral para aprobar las cuatro preguntas sobre bonos.

Ahora tenemos que llevar a cabo lo que empezamos hace dos años.

Le pido que vote SI en las cuatro propuestas de bonos para ayudar a mantener nuestra calidad única de vida.

Wayne Ecton
Presidente, Preserve Scottsdale's Future

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

¡Vote SI para Scottsdale!

Tenemos un historial muy largo invirtiendo en la calidad de vida de Scottsdale. Desafortunadamente, la recesión además de la pérdida de fuentes de financiamiento han tenido un impacto considerable en nuestra capacidad de mantener el paso con nuestra inversión necesaria en la infraestructura de la ciudad, los parques, bibliotecas, y servicios de policía y bomberos. Por lo pronto en los cinco años venideros, no se proyectan nuevas fuentes de entradas.

El bono de \$360 millones que los votantes aprobaron hace 13 años, resultó en muchas mejoras a la calidad general de la vida de nuestros ciudadanos. Sin embargo, estos fondos ya casi se agotaron. Las carreteras están desgastándose, infraestructuras críticas se descomponen y el sistema de comunicaciones de la seguridad pública está viejísimo. Los centros para ancianos, bibliotecas, parques e instalaciones de servicios sociales necesitan mejoras y expansiones.

Como Presidente del Equipo especial Citizen Bond 2013 y un miembro del equipo especial de 2012, colaboré con otros miembros voluntarios por dos años para evaluar independientemente las necesidades crecientes de la ciudad. Durante este proceso, el equipo especial redujo la lista de lo que precisaba la ciudad de proyectos que valían mil millones a 39 proyectos con un costo de \$212 millones. El resultado ahora es de 27 proyectos que son “imperativos” y 12 que son “importantes” que merecen su apoyo.

Los quienes dicen que no se necesitan estos 39 proyectos se equivocan. Nuestra calificación AAA no está en riesgo, la deuda que queda está completamente financiada y hay muchos más que 7 proyectos que merecen la pena. De hecho, hay 39 que merecen su voto!

Vote SI en las cuatro preguntas y esto beneficiará a cada residente de Scottsdale para ayudar a mantener nuestra calidad de vida.

Bill Heckman – Presidente – Equipo Especial de Bonos 2013

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

Muy estimados votantes de Scottsdale:

Después de meses de trabajo por el equipo especial Citizen Task Force nombrado por el Concejo, el Concejo Municipal votó a colocar cuatro peticiones esenciales de bonos en la boleta de Noviembre. La Junta de Directores de la Cámara revisó estas preguntas y votaron unánimemente para apoyar la petición de la ciudad por infraestructura necesaria en Scottsdale.

¿Por qué votaría una organización de negocios para elevar sus impuestos en hogares y negocios cuando mucho de su tiempo y atención se centra usualmente en bajar los impuestos? La respuesta es sencilla. Se puede trazar una línea directa entre las mejoras necesarias y los beneficios para los negocios y los ciudadanos.

Hace poco se votó a Scottsdale la primera ciudad en el valle con quien hacer negocios. Tenemos una historia larga en ciudad nuestra infraestructura para que mantenerlo así. En una era de una política fiscal restrictiva, el Concejo Municipal eligió colocar ante los votantes solamente estas cosas que son necesarios para que Scottsdale se mantenga fuerte y competitiva. Este es un paquete de bonos esenciales, sin proyectos de “castillos en el aire”. Se trata de estacionamiento para empleados, control de tormentas, señales de paro eficientes y arreglar nuestras carreteras y el alcantarillado.

La recesión ha obligado a la ciudad de aplazar reparaciones muy necesarias y mejoras en nuestro sistema esencial de comunicaciones en los departamentos de policía y bomberos. Estas se tienen que abordar. Nuestra seguridad, nuestro turismo, nuestra calidad de vida y todos nuestros valores de la propiedad dependen de mejorar la infraestructura envejeciendo de nuestra ciudad, y esto se puede lograr solamente por un camino – votar “SI” en las preguntas 1,2,3 y 4.

Scottsdale es la ciudad más fina del Suroeste y solamente puede mantenerse así al cuidar estas cosas que necesitan reparaciones y mejoras.

¡Por favor, vote SI en las preguntas 1, 2, 3 y 4!

Atentamente,

Eric Larson
Presidente de la Junta
Scottsdale Area Chamber
of Commerce

Rick Kidder
Presidente Y CEO
Scottsdale Area Chamber
of Commerce

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

El programa de bonos de la ciudad de Scottsdale del 2013 provee una oportunidad a invertir de nuevo en la comunidad que elegimos ser nuestro hogar. Es absolutamente esencial que la pregunta #1 al programa de bonos pase por una variedad de razones. Resultara en mejoras a nuestros parques y servicios comunitarios, mejoras tecnológicas en el sector de la seguridad publica y de sus instalaciones y equipo. Más importantemente, permitirá la renovación del Centro Comunitario Paiute, un centro que proveerá servicios sociales y humanitarios para todas personas, incluyendo los de bajos recursos. La instalación remodelada incluirá un centro de salud comunitario ofreciendo mas acceso a cuidado medico, dental y servicios de salud condutal y proveerá educación para la salud para todos los residentes. Es importantísimo tener acceso a cuidado de salud a buen costo en la comunidad y es mejor que usar del departamento de urgencias (ED, por sus siglas en ingles) para atención medica regular. El ED no es eficiente ni tampoco provee la mejor atención para cuidar la salud de nuestra comunidad. Cuando los residentes acuden al departamento de urgencias para el control y tratamiento de enfermedades crónicas o para cuidar un resfriado, aumentaran los costos de todos los servicios a la salud. El centro comunitario Paiute también ofrecerá oportunidades de asociaciones entre organizaciones de la comunidad que incluyen el Boys & Girls Club, YMCA, Scottsdale Prevention Institute, HeadStart, City of Scottsdale – Vista del Camino y Youth and Family Services, para integrar programas con enfoque en la salud y bienestar de las familias. Afrontando problemas de infraestructura es crítico para el suministro efectivo de servicios de salud y seguridad para los residentes del lugar. Renovar el Centro Comunitario Paiute mejorará la salud de las familias de nuestra comunidad.

Aprobación del programa de bonos es esencial para asegurar que Scottsdale retenga su infraestructura actual, y al mismo tiempo proveyendo la calidad más alta de vida para todos los residentes. Por favor, vote si en el programa de bonos del 2013.

Atentamente,

Timothy Bray
Jefe de Junta
Neighborhood Outreach
Access to Health

Robert C. Howard
Tesorero de Junta
Neighborhood Outreach
Access to Health

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

Comunidades prósperas tienen que invertir estratégicamente en su infraestructura para mantenerse dinámicas. Pasaron 13 años desde que aprobaron la última elección de bonos y la recaudación de fondos nuevos asegurará que nuestra ciudad se mantenga al tanto de necesidades básicas. La proposición ante los votantes es para \$212.1 millones de dólares en bonos de obligación general.

Un equipo especial de ciudadanos analizo cuidadosamente los proyectos sometidos por los empleados de la ciudad de departamentos diferentes para preparar un paquete para que sea considerado por el Concejo. Las cuatro preguntas aprobadas por el Concejo para consideración por los votantes incluyen proyectos para mejorar parques, bibliotecas e instalaciones comunes, seguridad publica, control de inundaciones en los vecindarios y transportación, calles y senderos. Hay un total de 39 proyectos.

Los proyectos tales como la biblioteca, el Centro de Ancianos, mejoras de parques tanto como las renovaciones del Centro de Artes y del Centro Comunitario Paiute mejorarán nuestra calidad de vida.

Estaciones de bomberos y de policía nuevas y actualizadas con mejoras al sistema de comunicaciones asegurarán nuestra seguridad publica continua.

Proyectos de control de inundaciones tal como el Granite Reef Watershed y el programa de aguas pluviales del vecindario eliminarán peligros de inundaciones.

Proyectos de transportación incluyen mejoras en la seguridad de puentes, circulación de carreteras del airpark, implementar senderos a lo largo de la ciudad y mejoras en el centro para transeúntes mejorarán considerablemente la movilidad en Scottsdale.

Afortunadamente, Scottsdale mantiene la calificación de bonos más alta de los que existen. Así, el aumento estimado sobre los impuestos de cada \$100,000 del valor de un hogar será de \$21.74 al año. Este es un programa asequible que fue desarrollado cuidadosamente por el equipo especial de los ciudadanos y el Concejo Municipal.

Las empresas del American Council of Engineering Companies de Arizona apoyan firmemente las inversiones para mejorar la infraestructura. Todos los aspectos – *aun la infraestructura invisible* – son imprescindibles para una comunidad fuerte.

Sometido por el American Council of Engineering Companies of Arizona

Chidambaram Gnanasambanthan

Dawn Cartier

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

La elección para solicitar bonos aborda dos temas importantes para cada propietario de vivienda en Scottsdale:

1. Mantener la calidad de vida que nos atrajo a Scottsdale y
2. Proteger la inversión en la vivienda que hicimos para vivir aquí.

Scottsdale es extraordinario. Para seguir así, se requiere una inversión continua. Y, nuestros hogares son una inversión muy grande. Deberían protegerse tanto como se protegería cualquier otro activo financiero.

Los bonos son una de las maneras por las cuales las comunidades financian colectivamente su calidad de vida y como protegen los bienes. Un equipo especial de ciudadanos ha estudiado e identificado las deficiencias en el transporte, instalaciones, seguridad pública e infraestructura que creen que son lo suficientemente serias para que disminuyan gravemente la calidad de vida de Scottsdale y ponen en peligro nuestros valores de propiedad. La manutención de estos servicios es tan importante a la ciudad como le es para nosotros mantener nuestros hogares individuales.

Le insto que recuerden lo que hace Scottsdale un lugar especial y para apoyar las inversiones necesarias para mantener este ambiente. Por su buena administración fiscal, Scottsdale ha ganado la clasificación crediticia AAA lo que permite que la ciudad financie sus gastos capitales con las tasas mas bajas de bonos.

Ron McCullagh

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PREGUNTA 1

Como residente de Scottsdale, usted alguna vez se pregunta ¿por qué la mención de "Scottsdale" a sus familiares, amigos y compañeros de negocios está recibida calurosamente? ¿Por qué tiene la gente la impresión que Scottsdale es un lugar maravilloso en donde vivir, ir de vacaciones o hacer negocios? Precisamente ¿por qué razón percibe la gente lejana y cercana la marca "Scottsdale" tan favorablemente y por qué tantos negocios, organizaciones caritativas y organizaciones sin fines de lucro añaden el sobrenombre "Scottsdale" a sus nombres? Esta opinión positiva de la marca "Scottsdale" refleja el orgullo que todos nosotros tenemos en nuestra ciudad.

La boleta del 5 de noviembre les pedirá considerar cuatro preguntas sobre bonos, que con su voto de SI, permitirán que se haga la inversión capital que necesita nuestra comunidad para poder mejorar a 'nuestro' Scottsdale.

Históricamente, los residentes de Scottsdale han cuidado a nuestra comunidad igual que a sus casas, negocios y asociaciones que se ubican aquí. Este orgullo en el patrimonio refleja un cariño cívico y preservación de nuestra belleza natural, tal como las montañas McDowell y el desierto alrededor, combinado con una inversión continua de nuestro capital personal y de negocio adquiridos con mucho trabajo en nuestra comunidad cívica mas amplia. Nuestras inversiones comprometidas van más allá de nuestros propios umbrales y entradas.

Hace dos años, el Concejo Municipal reclutó a residentes voluntarios para estudiar las necesidades esenciales de la comunidad que requieren financiación de bonos a largo plazo. Dos diferentes equipos especiales para los bonos revisaron cuidadosamente las peticiones para mejoras capitales de un valor de más de mil millones de dólares y entonces establecieron prioridades los proyectos esenciales. El equipo especial presentó un programa reducido y razonable de bonos al concejo que se colocó en la boleta.

Ahora, la ciudad pide su permiso para permitir financiación de bonos de capital de \$212 millones de dólares para 39 proyectos que son esenciales a la comunidad de la que somos tan orgullosos. Le recomiendo enfáticamente un voto de SI en las preguntas de bonos 1 a 4.

John Gulick, ESQ, CPA
Presidente, Equipo Especial de Bonos 2012

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PREGUNTA 1

¡Por favor, vote SI en las cuatro preguntas de bonos para preservar el futuro de Scottsdale!

Scottsdale es un lugar maravilloso donde vivir y su calidad de vida es excepcional. Parte de lo que hace nuestra ciudad excelente es que tomamos pasos positivos para mantener seguras nuestras calles y proveer al personal de emergencia las instalaciones importantes que necesitan para salvar vidas.

El empleador más grande de la ciudad y proveedor de cuidado de salud, Scottsdale Healthcare tiene raíces muy profundas en nuestra comunidad. Desde la fecha de nuestra fundación en 1962, hemos apoyado la salud y el bienestar económico de nuestra comunidad.

Scottsdale Healthcare es orgulloso en desempeñar un papel en la salud de nuestros ciudadanos. Colaboramos con la policía y el departamento de bomberos cuando haya la necesidad de servicios de emergencia. También creemos en medidas proactivas para reducir los riesgos de la vida.

Tanto como los demás, queremos calles seguras que disminuyen peligros de transito y que aseguran que los pacientes tienen acceso a los servicios e instalaciones médicos. Apoyamos el plan de Scottsdale para las mejoras viales, de estacionamiento y la modernización de los señales de transito.

Además, Scottsdale Healthcare respalda completamente el plan de la ciudad a ayudar al personal de emergencia al construir dos nuevas instalaciones de bomberos – una en la zona de Desert Foothills y la otra cerca de la calle 110 y Cave Creek Road – para remplazar a las instalaciones temporales. Estos nuevos parques de bomberos serán ubicados en lugares más centrales, reduciendo el tiempo de respuestas. También proveerán mejor apoyo al personal de emergencia quienes acuden a la ayuda de los que la necesiten.

Felicitamos a los líderes de la Ciudad para crear un proceso completo para la evaluación de todos estos proyectos y para enfocar en los que protegen y mejoran nuestra comunidad.

El costo es mínimo, pero el rendimiento de la inversión es significativo. Por favor, VOTE SI en las cuatro preguntas de bonos para preservar el futuro de Scottsdale.

Tom Sadvary	Jim Burke, MD
Presidente y CEO	Primer Vice Presidente & Director General
Scottsdale Healthcare	de los Medicos Scottsdale Healthcare

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PREGUNTA 1

Apoyo las cuatro propuestas en Bono 2013 como una manera importante para los ciudadanos de proteger el valor de su propia inversión de bienes raíces. Bienes municipales son el total de nuestros "*jardines delanteros*" y tal como estos, es nuestro propio interés de manejarlos con la misma responsabilidad con la que manejamos nuestros hogares propios.

Durante mi estancia como Tesorero de la ciudad, muchas veces di el señal de alarma de que la ciudad tenía que hacer más para proveer nueva infraestructura y remplazar la vieja. Nuestros bienes envejecen pero fuentes tradicionales de fondos de capital se han desvanecido: dineros de los Bonos 2000 ya se gastaron e ingresos de la Ciudad de nueva construcción son mucho más pequeñas de lo que estaban.

Yo les expliqué al Equipo Especial de Bonos y al Concejo Municipal que cualquier impacto de impuestos en impuestos sobre la propiedad serían pocas comparado con los valores de inversiones protegidas. Calculamos que el servicio de la deuda sería aproximadamente de 22 centavos cada \$100 dólares de valor imponible por la duración del bono. Aun esta calculación exagera *la carga impositiva incrementada*; nuevos bonos se emiten solamente al hacerse inversiones, esto significa que el servicio de la deuda para nuevos bonos en el futuro será parcialmente compensado por el vencimiento de servicio de deudas para viejos bonos que vencen.

Cuando un ciudadano comparta una preocupación que ya tenemos “demasiadas deudas” yo le aliento para considerar la deuda que tenemos y porque la tenemos. Casi 25% de nuestra deuda apoya el negocio de agua/aguas residuales, pagada por completo por los usuarios por sus “facturas de servicios públicos”, otros 34% es deuda para los terrenos de la Preserva, explícitamente autorizado por los ciudadanos en dos elecciones, 22% es deuda autorizada por los votantes de elecciones previas sobre los Bonos Generales de Obligación – entonces, igual que ahora, para financiar la infraestructura nueva y de sustitución para nuestro “jardín delantero”.

La clasificación AAA crediticia muy deseable de Scottsdale refleja más que solamente un nivel razonable de deudas, también reconoce la estrategia responsable de nuestros ciudadanos de manejar los bienes de la ciudad.

David N. Smith

Tesorero de la ciudad de Scottsdale 2009-13

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

Cuando yo representaba a los residentes de Scottsdale en la legislatura del estado por 16 años, aprendí que no pude satisfacer a todo el mundo todo el tiempo. Pero yo siempre intentaba hacer lo que yo creí ser en el mejor interés de nuestra ciudad.

Yo votaré “sí” en las cuatro propuestas de bonos porque claramente están en el mejor interés de Scottsdale. El Concejo Municipal hizo lo correcto en poner estas propuestas de bonos en la boleta para darnos la oportunidad para invertir en nuestra calidad de vida.

Este paquete de bonos está lleno de esenciales. Los ciudadanos del Equipo Especial de bonos clasificaron 39 proyectos por relevancia. Todos los proyectos son necesarios – de aumentar servicios esenciales de salud para familias jóvenes en el Centro Comunitario Paiute hasta expandir nuestros centros de ancianos cuya popularidad con nuestros ciudadanos de la tercera edad ha desbordado el espacio actual en ambas instalaciones. El paquete de bonos también incluye proyectos para controlar las riadas en los vecindarios con mayores problemas de este tipo durante los chubascos del monzón y para mejorar el sistema de comunicaciones del sector de seguridad pública para asegurar respuestas rápidas durante emergencias médicas.

Pienso que uno de los atributos más fuertes de nuestra comunidad es de consolidarse en causas que hacen Scottsdale un lugar tan especial en donde vivir. Tenemos una historia de compromisos cívicos, por ejemplo crear la Preserva Sonorense McDowell y construir la zona verde de Indian Bend Wash. Son este tipo de proyectos que hacen nuestra ciudad única.

Pido que mis conciudadanos votantes de Scottsdale hagan lo que es mejor para nuestra ciudad.

Por favor, votemos juntos de ‘sí’ en las cuatro preguntas de bonos en la boleta del 5 de noviembre.

Carolyn Allen

Senadora estatal anterior y representante estatal anterior

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

Hay una razón por la que todos elegimos vivir en Scottsdale – una de las mejores ciudades para vivir en los Estados Unidos.

Tenemos una historia de hacer todo lo que sea necesario para mantener los estándares y valores que siguen hacer Scottsdale un lugar especial. Por esto estoy en pleno apoyo del paquete de bonos que el concejo municipal puso tan prudentemente en la boleta este Noviembre.

A partir de la primera elección del distrito escolar de Scottsdale más de 100 años atrás, tenemos una tradición de decir SI a lo que mantiene a Scottsdale a ser Scottsdale. ¡Este bono de \$5,000 para construir la Primaria de Scottsdale (ahora la Sociedad Historica de Scottsdale en la pequeña escuela roja) en 1909 se aprobó 13-0!

En 1960, solamente 9 años después de que fue incorporada la ciudad de Scottsdale, los votantes aprobaron bonos para una cárcel, una extensión del alcantarillado y mejoras al cruce de las calles Scottsdale e Indian School Roads. Este mismo año, un grupo de personas con intereses cívicos vendió bonos para financiar la construcción del primer hospital de la ciudad, ahora conocido como el Scottsdale Healthcare Osborn Campus.

Ha habido otras elecciones de bonos a lo largo de la evolución de nuestra ciudad. Pero la de este noviembre es una de las elecciones más importantes. Muchos de los 39 proyectos en la boleta son los que se tienen que hacer con urgencia porque el Concejo Municipal tuvo que demorarlos debido al descenso de la economía. Esta “elección de bonos de la calidad de vida” tiene que ver con intentar a ponerse al día con proyectos esenciales que la ciudad tiene que abordar ahora.

Yo no creo que ningún grupo de ciudadanos haya trabajado más fuerte que el Equipo Especial de bonos. Pasaron horas incontables durante los últimos dos años estudiando y estableciendo prioridades cuales de los proyectos mas nos hacen falta.

Todos estos proyectos de bonos merecen y necesitan su voto de “SI” para mantener nuestra calidad especial de vida.

Gracias.

Sam Campana

Alcalde anterior de Scottsdale

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

La calidad de vida que gozamos en Scottsdale esta indisolublemente vinculado a los servicios que ofrece nuestra comunidad. Espacios abiertos hermosos, infraestructura de calidad, y nuestro compromiso inquebrantable a la seguridad pública son los que convierten a Scottsdale en uno de los lugares mas deseados en donde vivir en los Estados Unidos. Está con mira hacia estos logros la Junta de Directores de la Scottsdale Area Association of REALTORS ® ratifica unánimemente las preguntas 1-4 de la boleta. Tenemos apoderarnos de esta oportunidad para salvaguardar el futuro de la comunidad que queremos. Le instamos que vote “SI” el 5 de noviembre.

Patrick Jones

Presidente de la Junta

Scottsdale Area Association of REALTORS ®

Rebecca Grossman

Presidente y CEO

Scottsdale Area Association of REALTORS ®

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

Como ciudadanos de Scottsdale todos queremos servicios de calidad a un costo lo más reducido posible. Para asegurarse que seguiremos con prestar los mejores servicios posibles, tenemos que invertir en la infraestructura pública. La aprobación de los Bonos 2013 es crítico para proveer los servicios municipales básicos que nos hacen falta y que queremos tener.

La última vez que nuestros ciudadanos aprobaron un bono fue hace 13 años en el 2000. Nuestra ciudad ha usado el dinero del Bono 2000 en una manera eficaz y eficiente. El Bono 2000 nos permitió que nuestra ciudad mantenga la calidad de nuestros parques, albercas, calles y bibliotecas que hacen nuestra ciudad tan extraordinaria. Esta elección de bonos no es nada diferente. Para poder mantener las instalaciones públicas con las que contamos cada día, tenemos que volver a invertir y actualizar la infraestructura necesaria.

Se les pedirá votar en cuatro diferentes preguntas. Cada pregunta tiene muchos proyectos que necesitan su apoyo. Estos proyectos se extienden de mejoras de parques a reparaciones de comandancias hasta a mejoras en seguridad de puentes. Por favor, lea y estudie cada proyecto. Nuestro equipo especial de ciudadanos paso 2 años examinando y decidiendo en el equilibrio correcto de los proyectos apoyados.

Ahora le toca a usted. Por favor, apoye estas mejoras críticas de nuestras instalaciones y servicios municipales básicos. Su apoyo continuara la larga tradición de Scottsdale de servicios municipales de alta calidad a precios más bajos posibles.

Miembro del Concejo Dennis Robbins

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

En las palabras de Vince Lombardi, la calidad de una comunidad esta directamente proporcional a su compromiso de excelencia. Todos nosotros vivimos en Scottsdale porque nos ofrece una muy alta calidad de vida. Los que vinieron antes de nosotros tuvieron una visión y tuvieron el deseo de invertir en esta visión. Mi familia y yo vivimos aquí desde hace 1972. Mucho antes de hacerme alcalde, trabajé en las elecciones de bonos y presencia de primera mano la gran importancia de ellos a la salud y al éxito de nuestra comunidad. Scottsdale ha implementado un programa de bonos porque nosotros llevamos a cabo un proceso deliberado, bien pensado y dirigido por los ciudadanos con el fin de determinar cuales proyectos eran importantes a nuestra seguridad y la calidad de nuestra ciudad. También establecimos un Comité Supervisor para asegurarnos que los fondos se iban a gastar prudentemente y solamente para aquellos proyectos por los que votamos nuestro apoyo. Estos mismos pasos se tomaron para colocar esta proposición en la boleta.

Todos entendemos la necesidad de invertir en nuestros propios hogares para mantener el ambiente seguro y refinado en donde vivir. Este mismo principio aplica a nuestra comunidad. Es imprescindible que sigamos mejorar nuestras calles, parques, control de inundaciones, seguridad publica, bibliotecas y otras instalaciones de la comunidad. Debido a la clasificación crediticia continua de AAA de Scottsdale, la baja tasa de impuestos sobre bienes inmuebles, y el clima positivo de tasas de interés, es el momento adecuado de emprender estas mejoras. Detractores dicen incorrectamente que la deuda per capita es razón para no apoyar los bonos. ¡Estoy totalmente en desacuerdo! Nuestra Preserva Sonorense McDowell, lo que comprende un tercio del espacio abierto hermoso y natural de nuestra ciudad, si afecta la relación de la deuda. Pero, tiene una fuente

dedicada de ingresos, ha sido apoyado fuertemente por nuestros residentes en las urnas y no afecta negativamente el presupuesto. ¡Por esta razón, la calificación de bonos tan estupenda!

Vote SI para el futuro de Scottsdale!
Alcalde anterior Mary Manross

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

Yo apoyo las cuatro iniciativas de bonos 2013. Fui miembro del comité de ciudadanos de Bonos que reviso por parte de la ciudadanía los gastos de fondos generados por el programa de bonos del 1989. El programa de bonos financio el estadio de béisbol y mejoras de la biblioteca aparte de muchas otras necesidades de la infraestructura que son menos visibles. Hasta la fecha, estas inversiones y programas subsiguientes de bonos han beneficiado continuamente a la comunidad entera de residentes, dueños de negocios y visitantes que vienen de fuera.

Las prioridades del programa de bonos en mejoras de transportación y control de inundaciones, añadiduras a las instalaciones de seguridad pública y de servicios de la comunidad tanto como las mejoras tecnológicas pueden mantener el estándar alto que representa Scottsdale. Como residente, yo creo que estos programas son necesarios para mantener los bienes que siguen envejeciendo y hacer mejoras que pueden asegurar que Scottsdale sigue siendo una comunidad de calidad y un lugar seguro en donde vivir.

Como dueña de Sphinx Date Co. en Scottsdale Road, igual que otros, dependo de los gastos de los turistas al igual de los residentes locales. Estos programas son importantes para promover nuestra imagen de un lugar hermoso y seguro en donde vivir, trabajar y venir a visitar.

Insto a todos que apoyan las cuatro preguntas de la elección de bonos.

Sharyn Seitz, dueña
Sphinx Date Co.

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 1

Los residentes de Scottsdale están especialmente preocupados sobre los servicios y comodidades de alta calidad en Scottsdale. Esperan lo mejor del sistema de seguridad pública, instalaciones de primera clase, y mejoras de grados superiores continuas por toda la ciudad.

Hace trece años, los ciudadanos aprobaron preguntas de bonos que proveyeron una parte significativa de la infraestructura y de las instalaciones de las que gozamos hoy. Ahora es el momento de seguir adelante con esta atención alta a la belleza ya las comodidades de Scottsdale al aprobar las preguntas sobre bonos en la boleta de este año.

Su voto proveerá mejoras a parques y senderos, mejor acceso a instalaciones de la comunidad, mejor control de inundaciones, mejor tiempo de respuesta de policía y bomberos, mejor estacionamiento gratis, mejoras en el control de tránsito y del movimiento de tránsito, más calles con pavimentos silenciosos, expansión de centros para ancianos, renovaciones en el centro sur de Paiute, mejoras de biblioteca y culturas y otros proyectos necesarios más de la infraestructura.

En el Concejo Municipal hemos trabajado mucho a lo largo de los últimos pocos años para mantener apretado el presupuesto operativo de la ciudad durante la recesión difícil. Hicimos cortes en la fuerza laboral de la ciudad, bajamos los gastos de operación, y mantuvimos bajo la estructura fiscal de nuestra ciudad. Muy poco dinero ha sido disponible para proyectos de

inversión que aportan a nuestra calidad de vida y el patrimonio duradero de la ciudad.

Solamente por la aprobación de bonos generales de obligación podemos invertir en las necesidades capitales a largo plazo de la ciudad. Esto es donde usted entra en escena. Lea la lista de proyectos críticos que necesitan financiamiento con la aprobación de bonos nuevos. Creo que verá muchos proyectos que le van a atraer. El concejo municipal ha aprobado un voto que dice cada uno de los proyectos en esta lista es importante para las necesidades futuras de Scottsdale.

Pido que vote "sí" en las cuatro preguntas de la boleta y ayude en invertir en el futuro de Scottsdale una vez mas como una de "las mejores ciudades de la nación".

Suzanne Klapp
Concejal

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PREGUNTA 1

Empezando hace más de tres años, los miembros del equipo especial de Bonos de Scottsdale trabajaron por cientos de horas para revisar, evaluar, priorizar y recomendar las mejoras necesarias y reparaciones a nuestra infraestructura mas fundamental. Nuestro equipo especial, compuesto de voluntarios de todas partes de Scottsdale, tuvo la oportunidad de visitar una cantidad de estas instalaciones que están envejeciendo a lo largo de varios meses. De la larga lista de objetos considerados para este paquete de bonos, solamente se incluyeron los mas necesarios en esta elección.

Los edificios temporales, controles contra inundaciones y senderos necesitan ser actualizados y reparados urgentemente. Nuestros agentes de policía, empleados de la ciudad, nuestros ancianos y nuestros niños merecen mejores lugares para el trabajo, los estudios y el recreo.

En Scottsdale, somos orgullosos en ser un destino turístico con fama internacional y un perfecto lugar para vivir. Podemos decir con orgullo que ofrecemos las mejores instalaciones comunitarias y parques porque esto siempre ha sido un valor compartido en esta comunidad. Pero ahora, tenemos que invertir en estas instalaciones para mantenerlos seguros y convenientes para nuestra comunidad.

Este bono incluye actualizaciones que afectan el bienestar, la seguridad y salud de cada una de nuestras familias. Igual que cuidando a su hogar, hay unas reparaciones sencillas que podemos hacer ahora para evitar el muy alto costo de remplazarlos o de reparaciones de emergencia. La mayoría de estas iniciativas son arreglos necesarios y manutención preventiva que ahorrara mucho dinero a nuestra comunidad a largo plazo, proteger nuestros parques y carreteras y mantener o mejorar la calidad de vida de Scottsdale.

Estas preguntas de bonos se han ganado el apoyo de dueños de negocios locales, padres, y organizaciones de cuidado de salud y de seguridad porque ellos son razonables y prudentes. Cada uno de estos mejoramientos van a proteger nuestra calidad de vida y preservar nuestro futuro. Le aliento de VOTAR SI en LAS CUATRO preguntas de bonos.

Charley Freericks
Presidente, DMB Associates, Inc.
Miembro, Equipo Especial de Bonos, 2012

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PREGUNTA 1

Aliento a los votantes de votar SI en las cuatro preguntas de bonos.

Igual que nosotros invertimos en nuestros hogares con techos nuevos y tubería, la ciudad de Scottsdale tiene que seguir manteniendo nuestra infraestructura esencial. Nuestros ciudadanos esperan y merecen lo mejor. Los proyectos de la propuesta de bonos nos ayudan en mantener nuestra infraestructura actual y al mismo tiempo haber inversiones que nos permiten sostener servicios de alta calidad para todos nuestros residentes.

Todos sabemos de la experiencia propia que posponer reparaciones y manutención solamente nos cuesta más dinero a largo plazo. Esta es una buena razón de votar para todos estos proyectos ahora.

El último bono que se aprobó por los votantes de Scottsdale fue en el 2000 por más de \$351 millones de dólares. Ahora, 13 años después, es tiempo de volver a invertir en nuestra ciudad para que se mantenga especial. En un costo de \$22 cada \$100,000 de valuación catastral, votar a favor de las cuatro preguntas de bonos es una inversión sensata en el futuro de nuestra ciudad y una inversión que vale la pena en nuestra calidad de vida.

Linda Milhaven
Concejal

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PREGUNTA 1

Por favor, únase a nosotros, concejal Bob y Kathy Littlefield, a votar EN CONTRA de las cuatro preguntas de bonos porque:

- Scottsdale ya cuenta con la deuda más alta per cápita de cualquier ciudad grande en el Valle, y nuestra recuperación del declive económico está débil. Ahora **no** es el momento para que Scottsdale agarre otras \$212 millones de deudas que aumentaran sus impuestos sobre bienes raíces e hipotecar el futuro de nuestra ciudad.
- Mientras que este paquete de bonos incluye algunos proyectos que merecen la pena, también contiene muchos elementos que la ciudad no necesita y ciertamente no debería incurrir más deudas.
- Desafortunadamente, los votantes no pueden aprobar los proyectos buenos y rechazar los malos. ¡Los proyectos verdaderamente valiosos están contactados a proyectos no merecedores, obligando a los votantes quienes quieren los proyectos valiosos de aprobar los no merecedores también! Este es un ejemplo clásico de "dar gato por liebre" y debe ser rechazado.
- **No** hay ninguna garantía que si se aprueben los bonos, que el dinero se gastaría de la manera como se les prometió a los votantes. Cuando el Concejo Municipal aprobó el paquete de bonos (a pesar de las objeciones de alcalde Lane y de los concejales Phillips y Littlefield) añadieron lenguaje que les dará al Concejo Municipal y a los empleados la mayor "flexibilidad" en asignar el dinero de los bonos. Traducción: es posible que no reciba lo que pidió en la elección.

Pedimos a los votantes de Scottsdale para rechazar estas cuatro preguntas de bonos e impresionarles al Concejo para que vuelvan a someter un paquete menos grueso de bonos a los votantes, un paquete que

- Incluye solamente los siete proyectos más importantes
- Presenta a cada proyecto separadamente para que una persona pueda votar en pro o en contra del asunto.

- Incluye lenguaje que permite gastar el dinero de bonos solamente en las maneras específicamente aprobadas por los votantes.

Rechazar estas preguntas de bonos también les informará bien claro al concejo para que dejen de equilibrar el presupuesto fiscal al cortar las contribuciones al presupuesto de inversiones.

Bob Littlefield Kathy Littlefield
Concejal de Scottsdale nacida en y ciudadana de Scottsdale

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PREGUNTA 1

Por favor vote no en todos estos bonos porque resultará en un aumento enorme de los impuestos de más de un cuarto de mil millones de dólares.

La ciudad ha creado su lista de Navidad de nuevos proyectos que pueden esperar hasta que se hayan cobrado los ingresos. Estos bonos pagarán intereses mucho tiempo después de que los promotores de estos bonos hayan muerto. El aumento enorme de impuestos que estos bonos pagará intereses a un fondo de inversión alto riesgo en Wall Street que no paga impuestos. ¿Esto le parece una buena idea?

La ciudad nos ha dicho por más de 25 años que tenemos que seguir invirtiendo dinero en West World para que sea rentable. El nombre debería cambiarse a "Car World" porque la única persona ganando dinero en West World es el dueño de la subasta de autos que ocurre una vez al año. Nosotros hemos pagado por toda la infraestructura.

La ciudad gasto millones de dólares al tomar una carretera perfectamente derecha (96 calle entre Shea y Cactus) y la convirtió en una calle torcida con "círculos calmantes".

La ciudad pagó 'demasiado' de millones de nuestro dinero para terreno de la Preserva porque no querían negociar con el propietario y la ciudad perdió en el tribunal. No verán este hecho en el sitio web de la ciudad.

¿Por qué no pueden adoptar nuestros líderes el modelo de la aerolínea Southwest Airlines para hacer negocios?

Southwest no compra un avión hasta que tiene el dinero en efectivo para comprar un avión nuevo. Esta es la razón de su éxito. Nuestra ciudad debería hacer lo mismo. No permitan que se nuestra ciudad sea hipotecada por inversionistas de fuera. Por favor vote no y ponga un límite al derroche.

Eugene Bond

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PREGUNTA 1

Como residente de Scottsdale de muchos años y agente inmobiliario quiero que la calidad de nuestra ciudad se mantenga de primer nivel. Inclusive estoy dispuesto en pagar un poco mas en impuestos sobre bienes raíces para asegurarme que los departamentos de policía y bomberos tienen sus fondos y para apoyar las muchas instalaciones que convierten a Scottsdale en un lugar estupendo en donde vivir. Desafortunadamente, estas cuatro preguntas de bonos **no** tratan de mantener la alta calidad de vida de Scottsdale, así que estoy instando a los votantes a votar **EN CONTRA** de todas las preguntas de bonos.

¡¡Un problema mayor con este paquete de bonos es que el Concejo Municipal quiere aumentar sus impuestos sobre bienes raíces para recaudar fondos para sus proyectos favoritos de algún interés especial favorecido, tal como un **estacionamiento cubierto en el distrito de las cantinas!!** Hay

algunos proyectos importantes de este paquete de bonos, pero el Concejo Municipal capto 39 proyectos y los dividió entre cuatro preguntas, forzando a los votantes de dar el visto bueno a proyectos malos si quieren los buenos.

Aun peor, el lenguaje mismo de los bonos les permite al Concejo Municipal **sin permiso de los votantes** desviar estos fondos de uno o más proyectos dentro de cada pregunta a financiar otro. Esto significa, aun cuando vote para aprobar los proyectos malos para que se logren los buenos, el Concejo Municipal puede decidir financiar los malos y hacer caso omiso de los buenos. ¡Hasta aquí con el supuesto compromiso del Concejo Municipal a tener un gobierno abierto y transparente!

Pero lo peor de este paquete de bonos es que el Concejo Municipal esta pidiéndole de aumentar sus impuestos sobre bienes inmuebles para compensar por su falta de disciplina fiscal. Tal como dijo el Tesorero Municipal abiertamente, por los últimos años su Concejo Municipal ha balanceado el presupuesto fiscal no al cortar gastos sino al cortar contribuciones al presupuesto de inversiones.

No permita que el Concejo Municipal se salga con la suya con estas tácticas irresponsables. Vote **EN CONTRA** de estas preguntas de bonos y obligue al Concejo Municipal de hacerlo bien.

Barbara Allyn, agente inmobiliaria CRMS, CSSN, ABR, CRS, GRI, e-Pro

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PREGUNTA 1

Conciudadanos contribuyentes,

Ustedes me eligieron para representarlos en la Alcaldía y por esta razón tengo que revelar esta elección de bonos por lo que es realmente: ***Una carga impositiva de \$212 millones de dólares en sus propiedades por los 25 años venideros.***

Quizás hayan leído los argumentos "a favor" y piensan: "Pero Guy, ¿no se necesita urgentemente este dinero para nuestra infraestructura envejeciendo?"

¡La respuesta honesta es NO!. Este dinero se usara para financiar unos proyectos especiales de varios grupos de intereses especiales al desviar fondos de proyectos muy necesarios por medio de votos del Concejo.

¿Como lo van a lograr? Cada pregunta tiene un objeto listado que dice para que se usara el dinero. Lo que no le están diciendo es que más en adelante será su Concejo Municipal quienes escogerán el objeto.

Por ejemplo, en la pregunta #1 se enumeraron 11 objetos por un total de \$50 millones. Al aprobarlo, el concejo entonces puede votar a gastar todos los \$50 millones en solamente 1 de los 11 objetos, por ejemplo, digamos, para el Scottsdale Center for the Performing Arts.

Si los votantes aprueben la pregunta #4 por \$99 millones, el concejo entonces puede decir que realmente no necesitamos mejoras en los puentes, vamos a gastar el dinero en más círculos de transito de dos carriles. Por esta razón inste a los empleados para asegurarse que los votantes entendieran este hecho al incluir en la boleta algo así como esto:

Descargo de responsabilidad para los votantes:

No se financiarán todos los proyectos de cada pregunta. El Concejo, por su única discreción, puede desviar cualquier y todos fondos de uno o mas de los proyectos en cuestión para financiar otro.

Claro que no lo imprimieron porque ellos sabían que ustedes no iban a aprobarlo.

¡Por esta razón les ruego que adopten la misma postura que yo y el Concejero Littlefield y **Vote NO!** En esta captura de dinero de interés especial y obligar al Concejo de volver al asunto y corregirlo.

Concejero Guy Phillips

ARGUMENTO “EN CONTRA” DE LA PREGUNTA 1

¿Prioridades?

Antes de entregar la tarjeta de crédito de los contribuyentes al Alcalde Lane y al Concejo Municipal, pregúntense esto:

1. ¿Por qué manejaron el presupuesto de manera tan ineficiente que ahora “tenemos que” pedir prestado cientos de millones de dólares?
2. Aun el equipo especial de bonos elegidos a dedo dijo que solamente la mitad de los proyectos son “indispensables”. ¿Por qué rechazan el alcalde/concejo la solicitud de los ciudadanos para una boleta de rubros contables?
3. ¿Por qué no es fácil encontrar detalles sobre proyectos en el sitio de Internet de la ciudad? ¿Cuántos de estos proyectos son elaborados para darles trabajo a compinches?
4. ¿Por qué el alcalde/concejo acortaron el fondo de proyectos mejoras por seis años?
5. ¿Por qué nunca se habló de la deuda TOTAL de Scottsdale: \$1.3 BILLIONES, la deuda más alta por capita en el valle?
6. ¿Por qué consume el servicio de la deuda 1/3 del Fondo General?
7. ¿Por qué tuvo Scottsdale un déficit contemplado en el presupuesto de \$8 millones de dólares, y de \$9 millones este año?
8. ¿Por qué el PGA dio un subsidio de contribuyentes de \$20 millones de dólares? ¿Por qué dio Phil Mickelson \$2 millones de dólares?
9. ¿Por qué recibe el Concejo Cultural \$4 millones de dolares cada año por su contrato ‘sin oferta previa’? ¿Por qué recibió el muchacho de relaciones publicas de la campana electoral del alcalde \$150 k dólares por su partido de polo?
10. ¿Cuántos subsidio más de contribuyentes escondidos se tragan dinero de servicios municipales y de manutención?
11. Antes de renunciar a su puesto, el Tesorero Municipal advirtió en contra la confección de presupuestos insostenibles y endeudamiento imprudente. ¿No es esta el análisis por el que fue contratado?
12. ¿Qué pasó con el acercamiento “conservador”, “actitud realista” que nos prometieron cuando elegimos un concejo municipal y alcalde que son 100% republicanos?

Las “crisis” presupuestarias fueron creadas por el Alcalde Lane y la mayoría del Concejo. Sus subsidios capitalistas de sus compinches robaron dinero de manutención y servicios tributarios. Su entrometerse en planificación municipal y violaciones continuas del Plan General han agobiado la seguridad pública y otros servicios.

Dígalos “Alto a los Impuestos” ¡Vote NO en Todos! Más información en: www.ScottsdaleTrails.com

John Washington

ARGUMENTO “EN CONTRA” DE LA PREGUNTA 1

Vote No en los bonos. En Scottsdale, ya no necesitamos más deudas. Tenemos que restringir a los derrochones en el Concejo Municipal. Esta elección de bono no es nada más que fundirse el dinero en compras antes de Navidad por los intereses especiales que se alimentan por los contribuyentes de Scottsdale.

El equipo especial de bonos pudo identificar solamente **8 proyectos absolutamente(necesarios)** con un costo de aproximadamente \$35 millones. Sin embargo, añadieron aproximadamente **35 proyectos adicionales** con un costo adicional de \$180 millones. **¿Por que no detenerse en \$35 millones de dólares?** La respuesta es sencilla. Los derrochadores en el concejo municipal pensaron que estaban obligados a alimentar los estómagos agradecidos de nuestra ciudad. Una vez más, se le esta pidiendo del contribuyente para pagar por lo que desean los grupos de intereses especiales.

No tenemos que construir clínicas médicas para compañías privadas. No nos hace falta construir un estacionamiento cubierto para el distrito central de cantinas. El paquete de bonos está lleno con este tipo de proyectos; proyectos que normalmente se financian por el sector privado; proyectos que solamente son de beneficio para los con enchufe político.

Le pedimos al concejo municipal a proveer un voto de bonos de rubros contables, para que los votantes pueden elegir solamente estos proyectos individuales que son verdaderamente necesarios para nuestra ciudad. En lugar de esto, los derrochadores en el concejo municipal decidieron de tomar nosotros los contribuyentes como rehenes. Para poder recibir los \$35 millones de dólares de gastos que son realmente necesarios, tenemos que aprobar otros \$180 millones de dólares más que es un patrocinio innecesario, derrochador. Estas tácticas son incorrectas y faltan el respecto a los contribuyentes.

Vote no en la elección de bonos. Vamos a poner a los estómagos agradecidos en dieta. Vote no, y dígame al concejo municipal que enfoquen en satisfacer las necesidades de los ciudadanos y no del grupo de mecenazgo.

Mark Stuart

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 2

Los bomberos de Scottsdale piensan en esta elección de bonos en la misma manera en como nos enfocamos en nuestro trabajo.

Tenemos que mantener nuestro equipo para que este en buen estado de funcionamiento. No podemos arriesgarnos en que falle el equipo con el que contamos al responder a llamadas de emergencia. De igual manera, muchos problemas, inclusive emergencias, se pueden evitar si los propietarios de negocios y viviendas tomaran los pasos necesarios para hacer la manutención adecuada de los artículos esenciales en sus hogares y negocios.

La ciudad de Scottsdale tiene la misma responsabilidad hacia sus ciudadanos.

Por esta razón la asociación de bomberos de Scottsdale está apoyando las cuatro propuestas de bonos en la boleta de este Noviembre.

La última vez que los votantes de Scottsdale aprobaron bonos fue hace 13 años. Estos fondos de bonos del 2000 ya casi se han agotado. Durante el

declive económico, el Concejo Municipal pospuso muchos proyectos que la ciudad no podía solventar. Así es importantísimo para que los votantes aprueben los 39 proyectos en la boleta, de los que muchos fueron aplazados.

Ninguno de estos proyectos tiene el supuesto atractivo sexual cívico. La mayoría de ellos son para reparaciones rutinarias o refacción de sistemas gastados o deteriorados, la infraestructura de nuestros parques y bibliotecas y la tecnología de comunicaciones del orden público.

Cada día los bomberos vivimos cosas que pueden pasar cuando la gente pospone arreglar las cosas. Un problema pequeño con la tubería puede terminar con inundar a una casa entera o un techo inclinado puede derrumbarse durante un temporal. Estas cosas se pueden evitar. Solamente es asunto de reconocer las cosas que tienen que arreglarse... y hacerlos.

No hay ni una cosa que nos distingue de otras ciudades. Nosotros creemos que la calidad de vida especial de nuestra ciudad es la suma de sus partes.

SFA recomienda cuatro votos de SI en la boleta de bonos del 2013.

Aren Hansen
Presidente, Asociación de bomberos de Scottsdale

Sasha Weler
Vicepresidente, Asociación de bomberos de Scottsdale

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 2

En mi vecindario, tengo la buena fortuna de tener vecinos quienes invierten de forma periódica en su propiedad. Los propietarios de casa, nosotros dependemos el uno del otro en la calidad de vida de nuestros vecindarios. En el caso que alguno de mis vecinos sería incapaz de reconocer la importancia de invertir en sus propiedades, todos sufriríamos. Es debido a nuestro compromiso hacia nuestras familias y nuestras responsabilidades hacia nuestros vecinos que mantenemos a nuestros hogares y propiedades en buen arreglo.

Lo mismo aplica con nuestra ciudad. Tenemos la obligación de invertir en nuestro futuro.

La ciudad no puede sufragar los gastos para mejoras de la infraestructura crítica usando el proceso ‘pagar según se recibe’ de la misma manera que la mayoría de nosotros no podemos pagar en efectivo por las mejoras en el hogar. Sin embargo, nuestra ciudad sí nos puede pedir a usted y a mi de vez en cuando para que paguemos un poco ahora para poder ahorrar a lo largo. Así pagamos menos por las mejoras necesarias, no más.

Estoy seguro que todos podemos acordarnos de cuando tuvimos que aplazar arreglar el techo o reemplazar la caldera o el aire acondicionado. Estas demoras usualmente causan problemas más grandes.

Durante la cima del declive económico, el Concejo Municipal estuvo pasando por el mismo apuro. Tuvieron que aplazar proyectos esenciales por que no había dinero suficiente en el fondo general decreciente para pagar estos proyectos. A pesar de que la economía esta rebotando, el fondo general carece los fondos para todos los proyectos necesarios que tenemos que abordar. Entre los más importantes cuentan una cantidad de proyectos de la seguridad pública que merece nuestro apoyo total.

Le ruego a usted y a sus vecinos de votar “SI” en las cuatro preguntas de bonos – porque a lo largo, tiene sentido económico.

John C. Little, Jr.
Gerente Municipal anterior

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 2

Nosotros del orden público hablamos muchas veces de la teoría de “ventanas rotas”.

Si un edificio vacante tiene las ventanas rotas que no se arreglan, pronto habrá otra ventana rota, y luego otra más. Siguen el vandalismo y las pintadas. Entonces los drogadictos dismantelarán el edificio sacándole la tubería de cobre y otros materiales valiosos que pueden cambiar por drogas. Lo que empezó como la derrota de un solo edificio puede contagiarse a los edificios vecinos. Y así sigue, hasta una sola ventana rota llega a la pérdida de una cuadra o un vecindario entero.

Este es solo un ejemplo de como los problemas no resueltos como una ventana rota pueden llevar a una cadena de eventos con consecuencias graves.

Los miembros de la Asociación de Policías de Scottsdale quienes tienen los recursos de vivir aquí, somos muy orgullosos de nuestra comunidad. Todos nuestros miembros, no importa donde viven, están involucrados en los asuntos de la ciudad y son patrocinadores de muchísimos eventos caritativos. Ellos creen que esto es parte de su trabajo porque todos tomamos muy en serio nuestro juramento de ‘servir y proteger’.

POSA apoya las cuatro preguntas de la boleta el 5 de noviembre.

La pregunta número dos de la boleta enfoca en asuntos de seguridad pública que incluye muchos proyectos muy necesarios tal como renovar y expandir la Carcel del Civic Center, mejorar el sistema de comunicación de la seguridad pública y construir un almacén para que nuestros departamentos de policía y de bomberos podamos consolidar nuestro equipo. Estos proyectos en esta pregunta de la boleta aborda las necesidades de infraestructura para ambos la policía y los bomberos.

Los miembros del POSA también piden que los votantes aprueben las otras tres preguntas de las boletas. Creemos que las mejoras para controlar inundaciones en vecindarios, arreglar carreteras y mejorar nuestros parques y bibliotecas son esenciales para el compromiso que todos nosotros hemos hecho para mantener la calidad de vida de nuestra ciudad.

Jim Hill
Presidente, Asociación de Policías de Scottsdale

Darlene Long
Vicepresidente, Asociación de Policías de Scottsdale

ARGUMENTO “EN CONTRA” DE LA PREGUNTA 2

No se sometieron argumentos en contra de la pregunta 2

ARGUMENTO “A FAVOR” DE LA PREGUNTA 3

No se sometieron argumentos a favor de la pregunta 3

ARGUMENTO “EN CONTRA” DE LA PREGUNTA 3

El 2 de noviembre del 2010, los votantes arrolladoramente votaron EN CONTRA de la Pregunta 1: (BONOS DE TRANSPORTE Y DE DRENAJE), específicamente relacionada a mejoras de drenaje e inundaciones. El mismo VOTE NO aplica en la elección especial de bonos el 5 de noviembre del 2013 por las mismas razones:

Bajo el pretexto de Mejoras de drenaje de aguas pluviales en los vecindarios, los que se beneficiarían serán los promotores procurando los desarrollos de alta densidad sufragados por los contribuyentes.

1. Ejemplos: La mejora recién terminada la mejora de aguas pluviales de Crossroads East Stormwater Drainage. Esta zona esta siendo desarrollado en la actualidad por unos promotores enriqueciéndose.
2. El barrio Toll Brothers Windgate Ranch cuyos 95 lotes no conformes, ubicados en una zona de peligro de inundaciones.
3. Silverstone, 69 unidades no conformes, últimamente construidas en una zona propensa a inundaciones.
4. DC Ranch, más de 10 hogares y terrenos no conformes.

A los contribuyentes no se les debería pedir para que rescaten a los **PROMOTORES IRRESPONSABLES. VOTE NO EN LA PREGUNTA 3.**

Emitir estos bonos resultará en Impuestos más Altos de Bienes Raíces, además de Cuotas de Distrito Municipal de Servicios Públicos, Cuotas de Distrito de Mejoramientos o Tasas de Instalaciones comunitarias.

Hay ramificaciones NEGATIVAS en cuanto a las finanzas y las demográficas a los contribuyentes de Scottsdale.

VOTE NO en LAS CUATRO PREGUNTAS DE BONOS.

Donald Andrews, Ciudadano de Scottsdale
JD Helms, Ciudadano de Scottsdale

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PREGUNTA 4

Todos sabemos que no llueve mucho por estas partes. Pero cuando si llueve, puede ser tremendo.

Las tempestades del monzón, aun algunas de las lluvias de enero, pueden causar bastante destrucción. Algunos vecindarios están sumergidos en agua, poniendo en peligro a esta gente. Los chubascos pueden también causar situaciones peligrosas con agua estancada en calles bajas. Estas situaciones no solamente son peligrosas, pueden amenazar la vida.

Quizás usted no viva en lugares expuestos a peligros. Pero tal vez usted tiene amigos o familiares que están en esta situación. Todos nosotros, sin embargo, viajamos en calles que se inundan históricamente. Así que sabemos de la dificultad de navegar de manera segura por las calles de nuestra ciudad. La prioridad principal de nuestra ciudad es asegurarse que los ciudadanos están a salvo, y esto incluye cuando estén navegando nuestras calles durante y después de una tormenta estacional.

Las cuatro proposiciones de bonos tratan principalmente de arreglar y mantener la infraestructura de nuestra ciudad. No hay ningún proyecto más importante en la boleta que los que tienen que ver con el control de inundaciones de los barrios y de mejorar nuestras calles y puentes.

Yo votare de SI para aprobar las preguntas de bonos tres y cuatro. También votare a favor de aprobar las otras dos preguntas de la boleta. Yo creo que las cuatro propuestas son buenas inversiones la calidad de vida extraordinaria de Scottsdale.

Los votantes de Scottsdale deben reconocer la importancia y el valor aprobar los 39 proyectos incluidos en este paquete de bonos. Yo creo que el tiempo es primordial en este caso porque muchos de estos proyectos fueron aplazados. Es necesario que la ciudad empiece con estos proyectos cuanto antes.

Los votantes pueden enterarse más en detalle sobre esta Elección de bonos de la calidad de vida al visitar: preservescottsdalefuture.com

Art DeCaboooter

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PREGUNTA 4

Como residentes de toda la vida de Scottsdale, dueños de negocio y padres criando a dos hijos pequeños en la zona del centro, mi esposa y yo somos muy apasionados por nuestra ciudad. Nuestro negocio tiene cinco lugares en todo el Valle - pero escogimos a Scottsdale para nuestra sede debido a la calidad increíble de vida y de la vitalidad económica.

Como los demás, queremos lo mejor para nuestra familia. Es importante para nosotros que nuestros hijos crezcan en un ambiente seguro y donde nuestra familia puede disfrutar de las cosas juntas, incluyendo parques, bibliotecas y actividades al aire libre. Así es importantísimo para nosotros de mantenernos al día sobre la manutención de la infraestructura necesaria de nuestra ciudad para que sigue reflejando los estándares altos y los valores anticipados por nuestros ciudadanos.

Esta elección de bonos dará a los votantes la oportunidad de seguir adelante con la tradición de nuestra comunidad de decir que "sí" para ayudar a que Scottsdale sigue siendo el lugar optimo en Arizona para vivir, criar una familia y emprender un negocio.

Algunos quizás piensan que varios de los proyectos incluidos en las cuatro preguntas de bonos no los afectan. Pero para cualquier persona quien se preocupa por nuestra ciudad, si los afectan. Todos son proyectos esenciales que trabajan en conjunto. Reemplazar una "trailer de bomberos" con una estación de bomberos y controlar la inundación en los vecindarios es la responsabilidad de todos los ciudadanos. Arreglar calles y reinstalar sistemas de control de transito es nuestra obligación. Y la mejora de las aceras en el centro para las zonas peatonales para nuestros visitantes y residentes es nuestra responsabilidad también.

Quizás tenemos diferencias de opiniones políticas sobre algunos de los problemas. Pero esta elección de bonos es una oportunidad para apartar cualquier diferencia y hacer lo que es lo mejor para Scottsdale, tanto ahorma como para nuestro futuro.

Mi esposa y yo haremos nuestra parte al votar a favor de las cuatro preguntas de bonos.

Eric Luoma

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PREGUNTA 4

Vote no en número 4. Es posible que nos haga falta un estacionamiento cubierto en el distrito de cantinas, pero no es asunto de los contribuyentes de la ciudad en pagar por uno. Considere los hechos y haga preguntas antes de votar a dar más de 8 millones de dólares a los promotores de cantinas para que ellos puedan aumentar sus ganancias. Scottsdale tiene la más alta concentración de cantinas en Arizona. Hace poco, a algunas cantinas gigantescas se les permitió abrir sin estacionamiento adecuado. ¿Como es posible de que ocurra esto? El alcalde, concejo y la comisión planificadora aprobaron las cantinas sin lógica alguna, haciendo caso omiso del impacto que tendrá en los vecinos residenciales, los negocios no centrados en entretenimiento, y asuntos de seguridad pública y de estacionamiento. Las cantinas obviamente están ganando dinero. Ahora los cantineros y políticos quieren que los contribuyentes paguen por su estacionamiento cubierto para que más juerguistas puedan venir al centro

de Scottsdale. ¿Qué paso con el dinero cobrado de las cantinas por parte de la ciudad en lugar de estacionamiento? ¿Se malversaron estos fondos o se usaron para otros propósitos?

Hay otras cosas que hacen mucha falta en el “distrito de cantinas” como policías, bomberos e iluminación que solamente pueden abordarse con fondos de la creación de un distrito especial de tasación. Con miles de juerguistas tomados en el centro de Scottsdale cada fin de semana, la delincuencia ha aumentado drásticamente. El departamento de policía sigue sin fondos y sin personal adecuados. Los bomberos salen a cada llamada de urgencia. La mayor parte del “distrito de cantinas” esta peligrosamente a oscuras en la noche. Esta es una invitación para la delincuencia. La iluminación es absolutamente necesaria para la seguridad pública. Todo esto cuesta dinero.

Crear un distrito específico, especial de tributación es la única opción viable para financiar todas estas carencias. Entonces las cantinas pueden razonablemente repercutir los costos de operar un negocio a sus clientes. Este no el tiempo de financiar una cantidad tremenda de proyectos no esenciales permitiendo que este dinero funja como salvavidas de una maquina burocrática de derroche. No se preocupen, no se va a caer el cielo si usted vote no. Las partes responsables tiene que aflojar la lana.

Bill Crawford

ARGUMENTO “EN CONTRA” DE LA PREGUNTA 4

Por favor, **únase a nosotros en votar EN CONTRA** del tema propuesto de Bonos para Transporte, Calles y Senderos:

Nosotros los contribuyentes no podemos *sufagar* otros \$99,000,000 de deuda encima de la deuda existente de Scottsdale de \$1.27 mil millones, lo que ya es la deuda más alta por capita entre las ciudades del Valle.

Juntando 14 proyectos en una sola propuesta nos niega a los contribuyentes la libertad de escoger los que son necesarios. Al obligarnos de aceptar los malos con los buenos, la ciudad no nos da otra oportunidad que **oponernos a la pregunta #4 en su totalidad**. *Cada uno de los catorce (14) proyectos, de entre \$1.1 millón de dólares a más de \$15 millones de dólares, debería ser puesto a un voto independiente.*

Uno de estos proyectos, la implementación de Senderos por toda la Ciudad, nos costara \$4 millones de dólares. Ya tenemos una cantidad enorme de senderos fabulosos en las montañas cercanas y en los parques municipales. Si la ciudad limitara los senderos a la Preserva, donde ya se pago por el terreno, y donde no hay gente viviendo a quienes se estorbaría, lo apoyaríamos con todo el corazón.

Pero la Ciudad insiste en crear nuevos en *zonas muy pobladas*. Esto requiere la tomada de terreno privado lo que resulta en resistencia y gastos de litigios para ambos la ciudad y los vecindarios afectados. Con la excepción de la Preserva, ya no hay áreas silvestres en Scottsdale, y los residentes han mostrado por sus acciones que mas que nada, quieren preservar su privacidad, su seguridad, y el valor de su casa.

La administración de senderos urbanos no publicará una lista específica de senderos planeados con la promesa de limitar el dinero de bonos a solamente aquellos aprobados por los votantes. En lugar de esto, la ciudad pide fondos discrecionales lo que resultan ser cheques en blanco. Hasta que la Ciudad actúa con más transparencia, no merece más.

Por favor, vote **NO** en las preguntas 1-4.

Don Andrews,
Ciudadano de Scottsdale

J.D. Helms,
Ciudadano de Scottsdale

Los argumentos “a favor” y “en contra” se reprodujeron exactamente como fueron sometidos y no se han corregido los errores de ortografía, gramática o de puntuación. Estos argumentos son las opiniones de sus autores y no se ha verificado su exactitud o contenido.

CIUDAD DE SCOTTSDALE ELECCIÓN ESPECIAL DE FRANQUICIA 5 DE NOVIEMBRE DE 2013

TEXTO DE LA BOLETA

PREGUNTA 5

PROPUESTA DE FRANQUICIA DE DISTRIBUCIÓN DE SERVICIOS DE AGUA POTABLE

¿Se le debe otorgar una Franquicia a EPCOR Water Arizona Inc. y Chaparral City Water Company para mantener y operar un sistema de distribución de agua potable en la Ciudad de Scottsdale y futuras adiciones de la misma, de conformidad con el Acuerdo presentado por el Alcalde y el Concejo Municipal de la Ciudad de Scottsdale, Arizona, a los electores con derecho a voto de dicha Ciudad?

Un voto “**A FAVOR DE LA FRANQUICIA**” tendrá el efecto de otorgar una Franquicia a EPCOR Water Arizona Inc. y Chaparral City Water Company.

Un voto “**EN CONTRA DE LA FRANQUICIA**” tendrá el efecto de negar la Franquicia a EPCOR Water Arizona Inc. y Chaparral City Water Company.

**A FAVOR DE LA FRANQUICIA
EN CONTRA DE LA FRANQUICIA**

CITY OF SCOTTSDALE
CITY CLERK DEPARTMENT
3939 N. Drinkwater Blvd.
Scottsdale, Arizona 85251



Non-Profit Org.
U.S. Postage
PAID
Phoenix, AZ
Permit No. 1

YOUR POLLING PLACE IS: – SU CENTRO ELECTORAL ES:

LEGEND TRAIL COMMUNITY CENTER
34575 N LEGEND TRAIL PKY



*****ECRLOT 0242A**R014

REGISTERED VOTER(S) AT

[REDACTED]
[REDACTED]

OFFICIAL VOTING MATERIALS - ONLY ONE PAMPHLET HAS BEEN MAILED TO EACH HOUSEHOLD CONTAINING A REGISTERED VOTER. PLEASE MAKE IT AVAILABLE TO ALL REGISTERED VOTERS IN THE HOUSEHOLD.

MATERIALES OFICIALES ELECTORALES - SOLAMENTE UN FOLLETO SE HA ENVIADO A CADA DOMICILIO EN CUAL RESIDE UN VOTANTE REGISTRADO. FAVOR DE UTILIZARLO PARA TODOS LOS VOTANTES REGISTRADOS EN SU DOMICILIO.